

طرف منسوب کیا جاتا ہے، وہ حقیقتہً انکے ہین بھی یا ہینین، ہر زبان میں عموماً اور عربی زبان میں خصوصاً بکثرت ایسے چھوٹے چھوٹے متفرق تہے موجود ہیں جو مختلف اسلاف کی طرف منسوب ہیں، حالانکہ عام محاورات اور روزمرہ کی بول چال سے زیادہ انکی حیثیت ہینین، ہر حال مجموعہ نصاب ہونے کی حیثیت سے یہ رسالہ ہر نوع مفید ہے، انگریزی اور اردو دونوں ترجمے صحیح اور عمدہ ہیں، تقطیع چھوٹی، صفحے ۵۶، موقوف سے کماری کو ان، ریاست رامپور کے پتہ سے طلب کیجئے، قیمت غالباً ۴۰ روپے،

سیاحت زمین، جس طرح بعض فسانے اور قصص و حکایات کی کتابیں اخلاقی اور معاشرتی ضروریات کو پیش نظر رکھ کر لکھی جاتی ہیں اسی طرح یوپی میں بعض خشک علمی مسئلہ کو دلچسپ اور عام فہم بنانیکے لئے نادل کا پیرایہ بیان اختیار کیا جاتا ہے، جس سے ایک طرف تو خشک مضامین پر لطف و دلادیز بخالتے ہیں، دوسری طرف عام قصص کی صورت میں ہونے کے باعث ہر شخص کے لئے اسقدر آسان ہو جاتے ہیں کہ کسی معمولی سے معمولی فہم کے انسان کے دماغ پر بھی وہ مضامین بار بہین ہوتے، اور دقت بہت دقیق و باریک تار بھی فلسفیانہ اور جزائی نکتے اسکے آگے حل ہو جاتے ہیں،

سیاحت زمین بھی اسی قسم کا ایک فرانسیسی نادل ہے جہاں ایک شخص کے اتنی دن میں تمام کڑاوضی سفر طے کر نیکا واقعہ بیان کیا گیا ہے، اسی سلسلہ میں جغرافیہ و ریاضی کے چند مسائل بتائے گئے ہیں، جو یقیناً ریاضی اور جغرافیہ کی کتابوں میں خشک اور دقت طلب مسائل معلوم ہوتے، لیکن اس قصہ کے سلسلہ بیان میں اسطرح ادا ہوئے ہیں کہ ہر شخص باسانی سمجھ سکتا ہے، یہ کتاب عربی، ترکی اور فارسی زبانوں میں ترجمہ ہو چکی تھی اب سید محمود اعظم فاضل صاحب نے اسکو فارسی سے ہماری زبان میں منتقل کیا ہے چونکہ اس کتاب کا زمانہ تصنیف وہ عہد ہے جب انگریزی حکومت تمام ہندوستان پر تسلط نہیں ہوئی تھی، اسلئے ہندوستان کے جغرافیہ میں کیسے تساہل ہے، کتاب عام طور پر دلچسپ، پیرایہ ادا بہتر، زبان صاف اور سلیس، مترجم کی محنت ہمہ وجہ قابل داد ہے، لکھائی چھاپائی عمدہ، تقطیع چھوٹی، صفحہ ۲۲۸، قیمت ۲۰ روپے، پتہ: منجر دائرہ ادبیہ، بجی رکن، لکھنؤ۔

مجلد سوم

ماہ رمضان المبارک ۱۳۳۷ء مطابق جون ۱۹۱۵ء

عدد و ازیم

مضامین

شذرات

مولوی عبدالمجید - ۱ - ۴۱۸ - ۴۲۳

معارف کے جدید تغیرات

۴۲۴ - ۴۲۵

مساجد اور غیر مسلم

جناب مولانا ابوالکلام آزاد مولوی

مصر لوین کے علوم اور عمرانیات و تمدن مولوی محمد سعید صاحب نصداری

تاریخ صحف سماوی

ادبیات، اکبر و حیدر شاہ کھنوی، شفق عماد پوری، ابو الحسنات شیرازی

مطبوعات جدیدہ

اطلاع ضروری

- ۱۔ اس نمبر پر تیسری جلد ختم ہو جاتی ہے، اسلئے آئندہ چوتھی جلد کا پہلا نمبر وی، پی حاضر ہوگا، جن صاحبوں کو خریداری منظور ہو وہ یہ رسالہ پہنچتے ہی اپنے ارادہ کی اطلاع دیدین تو بہتر ہے،
- ۲۔ نئے سال سے چونکہ معارف میں ضخامت اور مضامین کی نوعیت و کثرت میں اضافہ ہوگا اسلئے بہت سے شائقین کے حسب مشورہ رسالہ کی قیمت للہ رسالہ کے بجائے ۵ روپے رسالہ ہوگی اور شاہی بی،
- ۳۔ چونکہ معارف پریس میں ایک مضمون کا اضافہ ہو گیا ہے اسلئے امید ہے کہ رسالہ اپنے وقت مقررہ پر اب سے بھی زیادہ پابندی کے ساتھ شائع ہوا کریگا،
- ۴۔ جلد سوم کی مکمل فہرست جو آٹھ صفحہ پر ہے، جلد کا سرورق جولائی کے پہلے شائع ہوگا، اسلئے جلد سوم کی جلد بندی میں انتظار کیجئے۔

شذیذ

ماہ گذشتہ میں علمی دنیا کے لئے سب سے اہم حادثہ یہ ہوا کہ کیمسٹری کے استاد اعظم سر ولیم کرکس نے وفات پائی، موصوف کا شمار اس وقت دنیا کے ممتاز ترین علمائے سائنس میں تھا، اور ممالک برطانیہ میں تو یقیناً ان سے بڑے درجہ کا کوئی شخص اس وقت نہ تھا، کیمسٹری میں ہیلم کا عنصر انہیں نے دریافت کیا تھا اسکے علاوہ ان کے متعدد اکتشافات تھے، جدید اہل سائنس کے گرد وہ شاید وہ پہلے شخص تھے جو عالم "روحانیات" کے وجود کے قائل ہوئے۔

— ۱۰۰ —

ان کے چنہی روز بعد یورپ کے ایک اور نامور فاضل ڈاکٹر پال کارس نے بھی انتقال کیا، ڈاکٹر موصوف کا مولد جرمنی تھا، لیکن مسکن امریکا تھا، وہ مشرقی فلسفہ و مذاہب کے عالم تھے، اور ہندو فلسفہ و مذہب سے انہیں خاص شغف تھا، چنانچہ فلسفہ گوتم بدھ وغیرہ پر انکی متعدد تصنیفات ہیں، امریکا کا مشہور فلسفیانہ رسالہ مونٹ انہیں کی ایڈیٹری میں نکلتا تھا،

— ۱۰۰ —

حال میں برطانیہ کی ممتاز ترین سائنسٹک انجمن، رائل سوسائٹی نے ہمارے ہموطن ایک ہونہار بنگالی محقق کو ۵۰ پونڈ یعنی سو گیارہ سو روپیہ کا وظیفہ اس غرض سے عطا کیا ہے کہ وہ طبیعیات میں اپنی مکتشفانہ تحقیقات کو جاری رکھیں۔

— ۱۰۰ —

شاہری کی دنیا میں ہم نے یہ بار بار سنا ہے کہ طوفان گرد و غبار میں اکثر سوار چھپا رہتا ہے، لیکن واقعات کے عالم میں یہ جاز کبھی کبھی حقیقت بھی بن جاتا ہے، ۱۸۸۵ء میں مدراس کے ایک غریب برہمن خاندان میں ایک لڑکا رامانجن پیدا ہوا، بچپن ہی سے ریاضی سے طبیعت کو خاص مناسبت معلوم ہونے لگی، بارہ برس کے سن میں یہ حالت ہو گئی کہ ریاضی کے جو اساتذہ اسے درس دیتے تھے وہ اس شاگرد کی تشفی کرنا تو کجا خود اس سے درس لے سکتے تھے، میٹرک کا امتحان پاس کر کے یہ ہونہار فرسٹ ایئر میں داخل ہوا وہاں ریاضی میں اس قدر انہماک ہوا کہ امتحان کے وقت تمام دیگر مضامین میں ناکام رہا، اور سکندریہ میں ترقی نہ مل سکی، دوسرے سال پرائیوٹ امتحان میں شرکت کی، لیکن ہر مضمون میں ناکامی ہوئی، فکر معاش ناگزیر تھی، ایک سرکاری دفتر میں ۲۵ روپیہ ماہوار کی نوکری کر لی، مگر ریاضی کے مہمات مسائل کا حل برابر جاری رہا، یہاں تک کہ انگریز افسر اعلیٰ کی نظر پڑی، اس نے بعض کاغذات یورپ بھیج دیئے، جواب میں لندن یونیورسٹی کے پروفیسر ہل نے نہایت فیاضانہ داد دی، اب مزید مسودات یورپ بھیجے گئے، انہیں دیکھ کر ماہرین فن دنگ رہ گئے، کیمبرج یونیورسٹی کے مشہور پروفیسر ہارڈی دی کیلی نے بجد مدح و توصیف کی، بلکہ ایک صاحب نے تو یہاں تک لکھ دیا کہ نیوٹن کے بعد اس دماغ کا ریاضی دان اب تک نہیں پیدا ہوا، پروفیسر ہارڈی نے اعتراف کیا کہ جو مسائل اس وقت تک یورپ کے علماء ریاضی کے نزدیک دشوار ترین تھے وہ اس شخص نے حل کر دیئے ہیں، ان جبرت انگیز اسناد کو دیکھ کر گورنمنٹ مدراس نے دس ہزار کا وظیفہ دو سال کے لئے منظور کیا، کہ مسٹر رامانجن، کیمبرج میں رہ کر اپنے فن میں مزید کمال پیدا کریں، وہاں کے اساتذہ نے ہاتھوں ہاتھ لیا، اور وظیفہ میں ایک سال کی اور توسیع کرائی، چنانچہ یہ مدت ختم کر کے حال میں مسٹر رامانجن واپس تشریف لائے ہیں، لیکن ایک دفتر کے کلرک کی حیثیت سے نہیں بلکہ بحیثیت مسٹر رامانجن، فیلو ٹرنٹی کالج، کیمبرج، و فیلو رائل سوسائٹی لندن، برطانیہ کے علمائے ریاضی و سائنس کے لئے رائل سوسائٹی کا فیلو منتخب ہو جانا معراج کمال ہے

اور یہ مرتبہ ہمارے مایہ ناز ہمدون کو ۳۰ سال کی عمر میں حاصل ہو گیا،

انجمن ترقی اردو سے یہ دوستانہ نگہ ہمیں ہمیشہ رہا، اور اب بھی ہے کہ وہ تحفظ اردو کی مطلق کوشش نہیں کرتی، اردو میں اعلیٰ مطبوعات کی تالیف و ترجمہ کی اہمیت میں کس کو کلام ہو سکتا ہے، لیکن اسکی بقا و قیام کی تدابیر اسکی ترقی کی تدابیر پر مقدم ہیں، اگر اردو کا وجود ہی نہ باقی رہا تو یہ کتابیں کسکے کام آئیں گی۔ یہ کام اگر اسکے فرائض میں داخل نہیں تو اسکے لئے ایک جداگانہ جماعت کو تیار ہونا چاہیئے

محمد رفیع دہلوی

کئی برس ہوئے آباد میں ایک انجمن درنا کیولر سائنٹفک سوسائٹی کے نام سے قائم ہوئی تھی جسکے مقاصد یہ بیان کئے گئے تھے کہ سائنس کے مختلف مسائل پر ہندی اور اردو میں سلیبس عام فہم سائنس شائع ہوا کریں گے، اور اسی نوعیت کے عنوانات پر دونوں زبانوں میں لکچر دن کا سلسلہ بھی قائم کریں گے، سوسائٹی مذکور کا حصہ ہندی زندہ اور تندرست ہے، اسکے اعمال حیات کا تذکرہ اکثر اخبارات میں آتا رہتا ہے، لیکن حصہ اردو چند روزہ زندگی کے بعد صرف ایک رسالہ مفتاح الفنون شائع کر کے مردہ ہو گیا، اور شاید یہی نتیجہ ہونا بھی چاہیئے تھا۔

محمد رفیع دہلوی

مسٹر برن، سی، ایس، آئی، اس صوبہ میں مشترکان مذاق کے ایک مشہور علم دوست سولیس ہیں، سلسلہ میں انکی کوشش سے ایشیا تک سوسائٹی بنگال کے نمونہ پر یوپی ہٹا ریکل سوسائٹی قائم ہوئی جسکا مقصد صوبہ متحدہ کے متعلق ہر قسم کی تاریخی، اثری، اقتصادی و سائنسی تحقیقات قرار پایا، توقع یہ تھی کہ اس میں تعلیم یافتہ ہندوستانی بکثرت شریک ہونگے، اور اپنے وطن سے متعلق تاریخی معلومات میں اضافہ کریں گے، لیکن افسوس ہے کہ یہ توقع پوری نہیں ہوئی، اب تک سوسائٹی کے ممبر زیادہ تر انگریز سولیس ہی ہیں

اور سوسائٹی کی طرف سے جو سہ ماہی رسالہ (جرنل) نکھنا تجویز ہوا تھا، اسکے بھی اب تک کل دو نمبر شائع ہوئے ہیں، اس میں بھی مضامین تقریباً سب انگریزوں ہی کے قلم سے نکلے ہیں، ہمارے انگریزی تعلیم یافتہ اہل وطن کے لئے مفید ملکی و علمی خدمت کا یہ بہترین موقع ہے، نادانی ہوگی اگر اس سے فائدہ نہ اٹھا جائے

محمد رفیع دہلوی

جسٹس سید کر امت حسین مرحوم اپنی آخر عمر میں عورت کے متعلق ایک جامع و مبسوط تالیف کی تیاری میں مصروف تھے، چنانچہ جس روز کتاب کے آخری مسودات ختم ہوئے، اسی روز روح نے بھی تن سے مفارقت کی، کتاب کا نام المرآۃ ہے، ضخامت کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ مسودہ چھوٹی تقطیع پر مع اقتباسات و حوالہ جات کے دو ہزار صفحات سے زائد پر ختم ہوا ہے، کتاب کی تقسیم دو مختلف حصوں میں ہے، حصہ اول کا نام الحجاب ہے، اس میں تمام تر مذہبی حیثیت سے یہ بتایا گیا ہے کہ پردہ کے کیا معنی ہیں، اور اسلام نے پردہ کی کیا تعریف قرار دی ہے، حصہ دوم میں عقلی و سائنٹفک اصول پر مرد و عورت کے قواسم و دماغی و جسمانی میں موازنہ کیا گیا ہے اور دونوں کے حدود و عمل کی تعیین کی گئی ہے، مصنف مرحوم کے انتقال کے بعد یہ اندیشہ پیدا ہو گیا تھا کہ جواہریر نے ضائع ہو جائیگا لیکن مقام مسرت ہے کہ کتاب سر راجہ صاحب محمود آباد کے قبضہ میں آگئی ہے، گو یہ ضرور ہے کہ مسودات غیر مرتب حالت میں ہیں، اور اشاعت سے قبل انکی کافی تصحیح و نظر ثانی کی ضرورت ہے، بلکہ شاید درمیان سے کچھ اجزاء غائب بھی ہیں، راجہ صاحب موصوف کی علم دوستی سے توقع ہے کہ کتاب کی اشاعت صرف اسی صورت میں پسند فرمائیں گے جو مصنف محترم کے پایہ علمی کے شایان شان ہو۔

محمد رفیع دہلوی

ہندوستانی علمائے سائنس میں سر جے بی بوس پہلے شخص میں جنکی شہرت کے تقاریر یورپ و امریکہ کی تمام یونیورسٹیوں میں پڑھ رہے ہیں، اسکے بعد دوسرے نمبر پر کلکتہ کے ایک اور نامور

سائنس دان سر پی سی راسے ہیں، پروفیسر موصوف کا خاص مضمون کمپیوٹر ہے، انس فن پرانگی
متعدد تصانیف ہیں، اور ان کے اجتہادات و اکتشافات کی دادیورپ بار بار دے چکا ہے، حال میں
برطانیہ کے مشہور ترین سائنٹفک ہفتہ وار، نیچر میں ان کے کارناموں پر ایک مقالہ افتتاحیہ (یڈنگنگل)
ایک نامی وگرا می استاد فن، سر ای، تارپ کے قلم سے نکل کر شائع ہوا ہے، کاش اہل مغرب سمجھیں کہ
مشرق نے جن علوم و فنون میں ان کی شاگردی کی ہے، ان میں ہمیشہ اس کی حیثیت محض شاگردانہ نہیں رہ سکتی

—x—x—x—

اپریل کے تیسرے ہفتہ میں ہندی کانفرنس کے دو بڑے جلسے منعقد ہوئے، ایک مالک
متوسط کی صوبہ دار ہندی کانفرنس کا جلسہ کھنڈ دامن، اور دوسرا آل انڈیا ہندی کانفرنس کا
بئی میں پنڈٹ مالوی جی کی زیر صدارت، اخبارات کی روایت ہے کہ دونوں جلسوں میں مسلمانوں نے
بھی شرکت کر کے اس تجویز کی تائید کی، کہ ملک کی عام و مشترک زبان ہندی ہونا چاہیے بعض
احباب کو اس خبر پر یقین نہیں آتا، لیکن اگر جامع مسجد ہلی کے منبر پر پنڈٹ ... وعظ فرما سکتے ہیں
تو اس میں کیا استبعاد ہے، کہ مولوی ... "ہندی پرچار" پراپیش "دین" بچے جب جھپلاتے ہیں تو اپنے
کھلونے توڑ دالتے ہیں، یا اپنے کپڑے پہاڑنے لگتے ہیں، مسلمان بھی اس وقت اگر گورنمنٹ سے جھپلا کر
اپنی قومی ہستی کو مٹا دینے پر تے ہوئے ہیں تو انہیں دنیا کی کوئی قوت نہیں روک سکتی، لیکن حقیقت یہ ہے کہ
اردو کے مقابلہ میں ہندی کی ترویج و تعلیم ملکی وسانی حیثیت سے بھی سخت مضرو قابل اعتراض ہے ہندی
اس عمل کی پیداوار ہے جو ہندوؤں کے تمدن سے بھی قبل تھا، اور جس کی ترکیب و سرشت میں صرف ہندو
تمدن کا اثر پڑا ہے، وہ بھی ایک معمولی حد تک، بخلاف اسکے اردو عرب و عجم، ہندو یونان، ایران و
ترکستان کے تمدنوں کا عطر ہے، اور اسلئے قدرتی طور پر مقابلہ ہندی کے بدرجہا بہتر آلہ تعلیم ہو سکتی ہے۔



رڈیارد کپلنگ اس وقت ایک مشہور انگریز اہل قلم ہے، کچھ عرصہ ہوا اسے امریکہ جانے کا اتفاق ہوا
وہاں ہوٹل میں اس کے کبس سے کچھ چیزیں نکل گئیں، وطن پہنچ کر اس نے مالک ہوٹل کے نام خط لکھا کہ
اس نقصان کا تادان ادا کرے، اس کا کچھ جواب نہ پا کر اس نے دوسرا خط اسی مضمون کا ذرا درست و
ناملائم الفاظ میں لکھا، اس کا بھی کچھ جواب نہ آیا، چند روز کے بعد اتفاق سے پھر اسے امریکہ کا سفر پیش
آیا، ابی اس نے اسی ہوٹل میں جا کر زبانی دریافت کیا، مالک ہوٹل نے سخت تاسف کے ساتھ کہا کہ
آپ نے ناحق خود زحمت گوارا کی، آپ کے خطوط سے میرا خاص نفع تھا، آپ کا پہلا خط لوگوں نے یہاں
۵ ڈالر (تقریباً اسی روپیہ) کو خرید کر لیا، اور دوسرا پچاس ڈالر اس کے مضاعف قیمت پر!
ہندوستان میں اگر مصنفین کی اتنی قدر ہو جائے تو ہوٹل والے بجز ان کے شاید اور کسی کو بھی
اپنے یہاں نہ قیام کرنے دیں!

معارف کے جدید تغیرات

(۱) معارف کے کسی گزشتہ رسالہ میں ہم نے ناظرین کو اطلاع دی تھی کہ نئے سال سے معارف
میں نئے سامان نظر آئیں گے سب سے پہلی بات یہ ہے کہ معارف کی ضخامت بڑھا دی جائیگی، اب تک
رسالہ سارے تین جز پر شائع ہوتا تھا، اب آئندہ کم از کم پانچ جز پر شائع ہوگا، اور اگر حالات نے
اجازت دی تو انشاء اللہ اس کا ہر نمبر ۱۰ صفحہ پر شائع ہوگا۔

(۲) چونکہ رسالہ کی ضخامت بڑھ جائیگی اسلئے اس کی جلد ۶ نمبروں پر ختم کیا جائیگی۔

(۳) مضامین کے لحاظ سے جدت خاص یہ ہوگی کہ شذرات میں ہر مہینہ کے اہم علمی حوادث کے
معلق تبصرہ ہوگا، اس کا اندازہ پچھلے چند مہینوں کے شذرات سے آپ کر رہے ہونگے کہ اس کی نوعیت
کیا ہوگی، مقالات وغیرہ کی سرخیوں کے نیچے مشرقی و مغربی علوم و مسائل، خصوصاً یورپ کی جدید

مقالہ

مساجد اور غیر مسلم

(۲)

یہی وجہ ہے کہ ”ولان الجنث فی اعتقادہم“ ان کے جملہ میں حرف تعلیل نے شارحین کو مشکلات میں ڈال دیا۔ بعضوں نے کہا ”حق التعبیر حذف حرف التعلیل“ اور قاضی زادہ کہتے ہیں کہ اسکی ضرورت نہیں۔ بلکہ یہ خود ایک دلیل مستقل عقلی ہے اور چونکہ اس سے پہلے نزول وفد ثقیف کا ذکر کیا گیا ہے، اور اپسری شبہ وارد ہو سکتا تھا کہ ”کیف انزلہم فی مسجد و ہم کفار و قد وصفہم اللہ بکونہم یحسبوا“ تو مصنف نے اس کا جواب دیا کہ ”ولان الجنث فی اعتقادہم“ انہ لیکن اس تشریح کی سیاق عبارت سے تائید نہیں ہوتی، کیونکہ سلسلہ عبارت ہمایہ یوں ہے ”ولنا ما روی أن النبی علیہ السلام انزل وفد ثقیف فی مسجد و ہم کفار و لان الجنث فی اعتقادہم“ انہ پس ”ولان الجنث“ میں عطف اور تعلیل کا ہونا اسکو ”ولنا“ کے سلسلہ میں جوڑ رہا ہے، اگر یہ کسی اعتراض مقدور و مخدوف کا جواب ہوتا تو عطف و تعلیل کا کیا موقع تھا؟ اصل یہ ہے کہ ان تمام کاوشوں کی کچھ ضرورت نہیں۔ بات وہی ہے جو اوپر بیان کی گئی، صاحب ہدایہ کی نظر شافیہ کے دلائل پر نہ تھی، اس لیے انہوں نے اپنے قیاس سے انکی تعلیل بالنجاستہ کو نجاست جہی و جنبی پر عمل کیا، اور اسکو نقل کر کے پھر اسی سلسلہ میں جواب دیتے ہوئے کہا ”ولان الجنث فی اعتقادہم“ انہ یعنی جب نجاستہ نجاستہ اعتقاد ہی تو اسکی بنا پر ممنوع کیوں ہو، لیکن چونکہ امام شافعی کی یہ دلیل ہی نہیں ہے اس لیے اس کا یہ جواب بھی نہیں ہو سکتا، البتہ عام مساجد میں دخول کے جواز کے لیے یہ صحیح تعلیل ہے اور دلیل کا کام دے سکتی ہے۔

فلان یقر بوالہ مسجد الحرام کے متعلق ایک پانچواں مسئلہ اور باقی رہ گیا، یعنی مسجد حرام سے مقصود کیا ہے؟ صرف عمارت کعبہ یا اور بھی کچھ؟ تو اگرچہ ایک جماعہ اس طرف گئی ہے کہ مقصود صرف عمارت کعبہ

ترقیات و مسائل و علوم و نظریات پر محققانہ مضامین ہونگے، سائنسٹک اور فلسفیانہ مضامین جو یورپ کے اہم ترین رسائل کے پچوڑا و عطر ہونگے، اور شاہیر اہل قلم کی کوششوں کے نتائج ہونگے پیش کئے جائیں گے، ریویو اور تنقید کا حصہ خاص طور سے اہم ہوگا، جس میں نہایت سنجیدگی، متانت اور وسعت نظر کے ساتھ ماہانہ اردو و مطبوعات پر تبصرہ ہوگا، یورپ اور امریکہ کے تمام علمی رسائل کا ماہوار خلاصہ درج کر نیکی کوشش کی جائیگی، مشرقی علوم کے متعلق بھی معارف اپنا فرض فراموش نہیں کریگا، اکثر نمبروں میں سیر العلم یا دنیا کی علمی رفتار کے نام سے ہر مہینہ کے اکتشافات و ایجادات و نظریات علمی کی خبریں درج کی جائیں گی،

غرض معارف کا ہر نمبر ہر مہینہ کی علمی ترقیوں کا آئینہ ہوگا جس میں ہر پرستنے والی کو یہ نظر آجائے گا دنیا کی علمی سطح روزانہ کس قدر بلند ہو رہی ہے اور اسکی ترقی کی رفتار ہر مہینہ میں کس قدر تیز ہے۔

(۴) بہترین علمی مضامین پر معارف کی طرف سے مضمون نگاروں کو معاوضہ دیا جائیگا، انہوں نے عنایت اسکے لئے نو آموز اور نو مشق اصحاب قلم کوشش فرمائیں،

(۵) کیا ان حالات میں ہمارے شائقین اجازت دینگے کہ معارف کی سالانہ قیمت اللہ کے بجائے گھٹا کر دی جائے، اور اسکی توسیع اشاعت کے لئے جسکی ہم نے عام رسائل کی رسمی و دفعتوں کی طرح کبھی تحریک نہیں کی، ان سے کوشش کی توقع کی جائے، بغیر آمدنی میں اضافہ ہوئے ان کثیر مصارف کو رسالہ برداشت نہیں کر سکتا، اگر ہر کسی اچھے رسالہ کی ضرورت ہے جو ہماری زبان کی وقعت و حیثیت کے مطابق ہو تو یہ خیف اضافہ مالی امید ہے کہ ان پر گران نہ گزریگا،

لیکن جمہور کا مذہب یہ ہے کہ "مسجد حرام" سے مقصود تمام حرم ہے۔ اور یہ از قبیل اطلاق اسم بزرگ کل ہے جس کے نظائر خود قرآن میں موجود ہیں، مثلاً سُبْحَانَ الَّذِي أَسْرَى بِعَبْدِهِ لَيْلًا مِنَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ إِلَى الْمَسْجِدِ الْأَقْصَى میں بالاتفاق مسجد حرام سے مقصود مکہ معظمہ ہے نہ کہ نفس مسجد، کیونکہ معلوم ہے کہ اسری کا معاملہ آپ پر جب واقع ہوا تو آپ اُمّ مانی کے مکان میں تھے، نہ کہ مسجد حرام میں، اور اسی طرح مسجد اقصیٰ سے مقصود بیت المقدس ہے نہ کہ صرف ہیكل، عطاء کا قول حافظ ابن کثیر نے تفسیر میں نقل کیا ہے "الحرم کلمۃ مسجد" باقی رہی مدینہ منورہ کی حیثیت شرعی کہ وہ حرم ہے یا نہیں؟ تو گو بعض فقہاء اس طرف گئے ہیں کہ مدینہ مثل مکہ کے حرم نہیں، لیکن فی الجملہ اس کے حرم ہونے پر سب کا اتفاق ہے۔ اور حق وہی ہے جو ائمہ ثلاثہ و جمہور کا مذہب ہے کہ مدینہ بھی مثل مکہ کے حرم ہے اپنے تمام احکام و خصائص میں۔ دلیل اسکی ایک سے زیادہ احادیث صحیحہ مرفوعہ ہیں، از انجمہ حدیث علیؑ عند بخاری و مسلم و حدیث ابن ابی وقاصؑ و انس بن مالکؓ و جابر بن عبد اللہؓ و ابی ہریرہؓ و غیر ہم، حافظ نووی شرح مسلم میں لکھتے ہیں: هَذَا الْحَدِيثُ صَرِيحٌ فِي الدَّلَالَةِ لِمَذْهَبِ مَالِكٍ وَ الشَّافِعِيِّ وَ أَحْمَدَ وَ الْجَمَاهِيرِ فِي حُرْمِ صَيْدِ الْمَدِينَةِ وَ شَجَرِهَا لَمَّا سَبَقَ، وَ خَالَفَ فِيهِ أَبُو حَنِيفَةَ وَ قَدْ ذَكَرْهُمَا هَذَا مُسْلِمٌ فِي صَحِيحِهِ تَحْرِيمُهَا مَرْفُوعًا عَنْ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَ آلِهِ وَ سَعْدُ بْنُ أَبِي وَقَّاصٍ وَ النَّسَائِيُّ وَ جَابِرُ بْنُ أَبِي هُرَيْرَةَ وَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ زَيْدٍ وَ دَافِعُ بْنُ خَدِيجٍ وَ سَهْلُ بْنُ حَنِيفٍ وَ ذَكَرَ غَيْرُهُ مِنْ رَوَايَةِ غَيْرِهِمْ أَيْضًا - فَلَا يُلْتَفَتُ إِلَى مَنْ خَالَفَ هَذَا الْأَحَادِيثَ الصَّحِيحَةَ الْمُسْتَفِضَّةَ " (۱) (مسلم مع نووی مطبوعہ دہلی صفحہ ۴۴۱) یعنی یہ حدیث صریح ہے امام شافعی اور مالک اور احمد کے مذہب کی تائید میں کہ مدینہ کے لیے بھی حرم ہے، البتہ امام ابو حنیفہ نے اسکی مخالفت کی انکے نزدیک مدینہ حرم نہیں اور مسلم نے مدینہ کی تحریم پر استدلال کیا ہے احادیث مرفوعہ سے جو حضرت علیؑ، سعد بن انسؓ، جابر بن ابی ہریرہؓ، عبد اللہ بن زیدؓ، رافعؓ اور سہل بن حنیفؓ کی روایات سے ثابت ہیں اور مسلم کے علاوہ دیگر ائمہ نے اور راویوں سے بھی احادیث

نقل کی ہیں۔ بین خیب اس بارے میں اس قدر روایات موجود ہیں تو اس شخص کی بات پر کان نہ دھرو جو ان احادیث صحیحہ و مستفیضہ سے مخالفت کرتا ہے۔ انتہی۔ اور ان نصوص سنتہ کو صرف اس قیاس بحث کی بنا پر رد کر دینا کہ مقصود حرمت سے حرمت تعظیمی ہے نہ کہ تشریعی (جیسا کہ تورپشتی اور صاحب مرقات وغیرہ نے لکھا ہے) تو یہ صریح نص شارع کو رد کر دینا ہے محض قیاس و رائے سے اور ابد اسموع نہیں، اور اسطرح حدیث ابو عمیر عند مسلم سے استدلال، سواد اول تو وہ مفید عدم تحریم نہیں، ثانیاً دونوں میں یوں توفیق ہو سکتی ہے کہ احادیث ناطق حرمت موخر ہیں حدیث ابو عمیر سے، یا ابو عمیر کی حدیث مختص ہے اور تخصیص سے عدم تحریم لازم نہیں آتی، قالہ الشوکانی فی النیل۔ پس جب مدینہ کے لیے بھی حرم مثل مکہ کے نصاً ثابت ہوا۔ اور منجمہ احکام حدود و حرم کے منع جواز دخول غیر مسلم ہے، تو معلوم ہوا کہ فلا یقرؤا کے حکم میں مدینہ بھی داخل ہے اور مدینہ میں بھی غیر مسلموں کا داخل ہونا کسی حال میں جائز نہیں، و هذا هو الحق البصريح الذي لا يرتاب فيه،

(۱۲)

ایک ضروری نکتہ اس مسئلہ کا اور رہ گیا، یعنی مساجد میں غیر مسلموں کا داخل ہونا مطلقاً جائز ہے، یا مسلمانوں کی اجازت کے ساتھ مقید ہے؟
گذشتہ صفحات سے واضح ہو چکا ہے کہ حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک مطلقاً جائز ہے مسلمانوں کے اذن کی ضرورت نہیں۔ لیکن امام شافعی و غیر ہم ائمہ کے نزدیک مسلمانوں یا مسلمانوں کے امام کی اجازت و طلب کے بغیر جائز نہیں، ولا یتوقف جواز دخول علی اذن مسلم عندنا، (اشباہ و النظائر) اور اصح اور مصالح شرعیہ سے اوفق مذہب امام شافعی ہی کا ہے، چنانچہ اسی لیے اس تحریر کے عنوان میں "مسلمانوں کے اذن" کی قید لگا دی گئی ہے، ممکن ہے کہ حضرت امام ابو حنیفہ کے زمانے میں اس قید کی ضرورت نہ ہو، جبکہ اسلامی حکومتیں غالب حصہ ارض پر قائم تھیں اور

غیر مسلم ہماری مسجدوں میں حاکمانہ اور سادیانہ اقتدار کیساتھ داخل نہیں ہو سکتے تھے بلکہ حکم و حکم صاعداً و نازلہ
 حکومانہ اور مغلوبانہ۔ مگر اب ہماری حالت خصوصاً ہندوستان میں دوسری ہو۔ اور ہم کو صرف مسائل کے
 ایک ہی پہلو پر نظر نہیں ڈالنی ہے بلکہ ہر طرف نظر دوڑانی اور صد پہلوؤں کا تحفظ کرنا ہے۔ اگر آج مسلمانوں
 کے اذن و طلب درخشا کی قید نہیں لگائی جائے گی تو اس کا نتیجہ یہ نکلے گا کہ کل کو باہمی مخالفت و ناچاقی
 کے زمانہ میں اس نظریے سے مخالفانہ فائدہ اٹھایا جائے گا، اور غیر مسلموں کی ایک مخالف جماعت مسجد کی بے حرمتی
 اور نمازیوں کی ایذا و ضرر کے لیے مسجدوں میں بے تامل داخل ہو جائے گی۔ اور اس طرح مسلمانوں
 کی عبادت گاہیں ہمیشہ کے لیے ہندوستان میں بے پناہ ہو جائیں گی، بلاشبہ ایسا تو نہیں کیا جاسکتا
 کہ ہندوستان میں غیر مذاہب کے علایق اور ان کی تلمون مزاحیانہ دیکھ کر ہم ایک فعل جائز اور فعل
 نبوی کو شرعاً ناجائز قرار دیں اور اسکے صد بار کات و فوائد کا دروازہ اپنے اوپر بند کر لیں۔ اگر کوئی شخص
 ایسا کرتا ہے تو وہ اصول شریعت اور آداب و وظائف افتاء سے بے بہرہ ہے اور اسکو حق نہیں
 پہنچتا کہ معاملات شرعیہ میں زبان کھولے، البتہ یہ ضروری ہے کہ قیام و بقا احکام کے ساتھ وقت
 و حالات کے مقتضیات کی بھی رعایت ملحوظ رکھنی چاہیے کہ اگر ایسا نہ کیا جائیگا تو پہلی صورت سے بھی
 زیادہ مضرتیں لاحق ہوں گی۔ پس اس میں شک نہیں کہ جواز دخول کو اذن مسلم سے معید کر دینا نہایت
 ضروری اور احکام و مصالح شرعیہ سے اوفق ہے، اور بغیر اذن کے بلاشبہ عدم جواز کا فتویٰ دینا چاہیے
 یعنی جب کبھی مسلمانوں کا کوئی پیشوا یا مسلمانوں کی کوئی جماعت غیر مسلم یا غیر مسلموں کی کسی صلح پسند اور
 دوست و حلیف جماعت کو مقاصد صالحہ ملک و ملت سے مسجد میں بلائے، یا کم از کم تقریراً انکے داخل
 مسجد ہونے پر راضی ہو تو ایسا کرنا شرعاً جائز ہوگا۔ وہ مجلس میں شریک ہو سکتے ہیں خطبات و مواظ
 مسجد کو سن سکتے ہیں۔ جماعت نماز کا منظر دیکھ سکتے ہیں۔ اور ضرورت ہو تو غیر اوقات ہمسلاۃ و جماعت میں
 جائز و مستحسن امور پر پوری آزادی سے تقریر بھی کر سکتے ہیں، بلکہ خود مسلمانوں کو چاہیے کہ حسب ضرورت

و حالات معاملات مشترکہ پر ان سے مجالس مسجد میں مشورہ کریں اور انکی واقفیت و تجارب سے فائدہ
 اٹھائیں۔ جس طرح حضرات عمر مجالس شوریٰ میں بعض اوقات غیر مسلموں کو خود بلا تے تھے اور ملکی معاملات
 پر ان سے مشورہ کرتے تھے، مثلاً مسائل تشخیص اقسام زمین، تعیین جزیرہ، تنظیم دفاتر و دیوان ملکی
 اور بعض امور متعلق سواد عراق و مصر پر ذمیوں کو بلا نے اور مشورہ کرنے کے واقعات مندرجہ فوج البلدان
 و کتاب الخراج و بطری وغیرہ۔ لیکن بغیر مسلمانوں کی اذن و طلب کے شرعاً جائز نہ ہوگا، کہ کوئی غیر مسلم مسجد
 کے اندر داخل ہو۔ اگر داخل ہوگا تو یہ مسلمانوں کے مذہبی احکام میں مداخلت متصور ہوگی، اور قطع نظر
 مذہب ائمہ ثلاثہ و جمہور کے خود احادیث باب پر غور کیا جائے تو ان سے بھی یہ کمان ثابت ہوتا ہے کہ غیر
 مسلموں کا دخول بلا اذن و رضا، امام و مسلمین مطلقاً جائز نہیں ہے، و قد ثقیف کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے خود مسجد
 میں ٹھہرایا اور وفد بخران کو خود آنے اور نماز پڑھنے کی اجازت دی۔ ثمانہ بن اثال کو مسلمان گرفتار
 کر کے لائے اور آپ کے حکم سے مسجد میں باندھ دیا۔ پس ان روایات سے بھی ثابت ہوا کہ امام وقت
 یا مسلمانوں کی طلب اذن سے غیر مسلم مساجد میں داخل ہوئے، اسی طرح آج بھی مسلمانوں کو کرنا چاہیے۔ اذن کی
 قید کا ضروری نہ سمجھنا تو ایک طرح کی تفریط معلوم ہوتی ہے جس طرح مطلقاً منع میں تشدد و افراط ہے۔

(۱۳)

بعض اخبارات نے لکھا ہے کہ جب خود مسلمانوں کے لیے جائز نہیں کہ مسجد میں بلا طہارت داخل ہوں تو ہندو کو
 بلانا اور بٹھانا کب جائز ہو سکتا ہے؟ چونکہ یہ خیالات ایسے لوگوں نے ظاہر کیے ہیں جنکی نسبت معلوم ہے کہ علوم دینیہ سے
 باخبر نہیں، اس لیے اس بات پر چند ان تعجب نہ ہو لیکن اگر ایسا نہ ہوتا تو مسلمانوں سے متعلق احکام پر غیر مسلموں کے
 احکام کو قیاس کرنا اور اس سے جواز و عدم جواز کا استنباط، اس قدر سخت نادانی و غلطی کی بات تھی کہ یا تو اس پر
 بہت زیادہ ہنس جاسکتا ہے یا بہت زیادہ رویا جاسکتا ہے۔ تیسری حالت کوئی نہیں۔ اول تو تمام کتب
 فقہ حنفیہ میں صاف صاف لکھا ہے "ولا یمنع من دخول المسجد جنبا بخلاف المسلم" یعنی غیر مسلم اگرچہ

جنسی ہوسجدین داخل ہونے سے نہیں روکا جائیگا، برخلاف مسلمانوں کے کہ وہ احکام اسلامی کی تعمیل پر مجبور ہیں اور انکے لیے بحالت جنابت داخل ہونا جائز نہیں، ثانیاً خود مسلمانوں کے لیے بھی مقیم و عابر کا جو فرق کیا گیا ہے وہ ان لوگوں کو معلوم نہیں "وقد جوزوا عبور عابرا السبیل جنبا" ثالثاً تمام شور و غیب کے لیے قاطع یہ ہے کہ غیر مسلم فرد عین مخاطب ہی نہیں کہ انکی نسبت احکام طہارۃ کا سوال پیدا ہو، کما تقر فی الاصول۔ اور یہ بھی طے پا چکا ہے کہ شرعاً غیر مسلم باعتبار ذات و جسم کے پاک ہے اور لمس و مواکلتہ و مشاربہ وغیرہ میں حکماً عام حالت طہارت جسم و لباس کی ہمارے لیے معتبر۔ اور مزید ان معاملات طہارۃ جسم و لباس کی نسبت اگر غیر مذہبون کے مذہب میں احکام غسل وغیرہ موجود ہیں تو ہم ان کا ملنے جلنے اور معاشرۃ کے مصلحت میں اعتبار کریں گے اور معلوم ہے کہ ہندوؤں کے یہاں خود احکام غسل موجود و معمول بہا ہیں، ختی لاس بارے میں ان کا حال جد غلو و تشدد اور توہم پستی تک پہنچ گیا ہے۔ پھر جب خود صاحب شریعت کا کفار عرب کو مسجد میں بلانا بلکہ بطور مہمان کے ٹھہرانا ثابت ہو چکا ہے، حالانکہ مشرکین عرب ہندوستان کے ہندوؤں سے یقیناً زیادہ گندے اور بے احتیاط تھے اور اسی طرح اُس عہد کے رومن کیتھولک عیسائیوں کو مسجد میں آنے دیا جن سے زیادہ گندی اور کثافت پسند قوم شاید ہی دنیا میں کوئی گزری ہو۔ تو پھر اب کسی مسلمان کے لیے کب جائز ہے کہ طہارۃ کی بنا پر اس معاملہ کو ناجائز بتلائے؟ کیا ان مساجد و اہل مساجد سے بڑھ کر ہمارے ہندوستان کی مسجدیں مقدس ہو سکتی ہیں جنکے نسبت خود قرآن نے شہادت دی کہ فیہ رجال یحبون ان یتطہروا و اللہ یحب المتطہرین؟ اور فرمایا لَسْجِدُ اَسْسَ عَلَی التَّقْوٰی مِنْ اَوَّلِ یَوْمٍ یعنی بقول اصح اور حسب تفسیر ماثور مسجد نبوی نہ کہ مسجد قبا (کما ثبت عن ابی بن کعب مرفوعاً عند احمد) وعن ابی سعید الخدري عند مسلم، والترمذی والنسائی والبیہقی والحاکم وابن منذر و ابی الشیخ وابن ابی شیبہ وغیرہم) فیما للہ ویا للعقول! جس مسجد مقدس کی بنیاد اول روز سے تقویٰ و طہارۃ پر پڑی جسکی دیوار میں وحی الہی کا مورد و مہبط ہوئیں اور جسکے نمازگروں کی پاکی و تطہری

پر جو اللہ تعالیٰ نے گواہی دی، وہ تو کفار و عبدة الاصنام طائف کے نزول اقامت سے ناپاک نہیں ہوئی اور اللہ کے رسول نے انکو ٹھہرانے سے پہلے انکو غسل کر لینے کا حکم نہیں دیا، لیکن آج ہندوستان کی مسجدیں، ہندوؤں کے چار گھڑی قیام سے ناپاک ہو جائیں گی، اسلئے کہ احکام اسلام کے مطابق وہ غسل و طہارۃ کر نہیں آتے! اگر موجودہ عہد کے علماء کی نقاہتہ افتاء کا معاملہ یہاں تک پہنچ چکا ہے تو پھر بحر اناللہ وانا الیہ راجعون پڑھ دینے کے چارہ نہیں! اور شاید اسکے پڑھ دینے کا وقت مدت ہوئی کہ آچکا اور گزر چکا!

(۱۴)

جب وقت کی علمی صلاحیتوں کا یہ حال ہو تو عجب نہیں، بعض حضرات اس تحریر میں جا بجا "ذمی" کا لفظ دیکھ کر شبہ دار کریں کہ "ذمیوں" سے غیر مسلموں کی ایک خاص طرح کی جماعت مقصود ہے۔ عام طور پر تمام غیر مسلموں کے لیے یہ احکام کیونکر مفید جواز ہو سکتے ہیں؟ ناچار اسکی نسبت بھی چند کلمات کا لکھنا ضروری ہوا۔ اولاً تو دنیا و جواز کی جو نصوص ہیں ان میں ذمی و غیر ذمی کا سوال پیدا ہی نہیں ہوتا، وفد نجران کے عیسائی تحقیق حال کے لیے آئے تھے۔ ابھی اسلام کے محکوم ہی نہیں ہوئے تھے کہ ذمیوں میں انکا شمار ہوتا، یہی حال وفد ثقیف کے ارکان کا تھا اور ثمامہ بن اثال کے ربط ساریہ مسجد کی صورت تو بالکل واضح اور عدم امتیاز ذمی و غیر ذمی کے لیے ناطق ہے، حافظ ابن حجر عسقلانی اسی روایت کی شرح میں لکھتے ہیں، "وقیل یؤذن للکتابی خاصۃ وحدیث الباب یرد علیہ فان شامة لیس من اهل الکتاب" (فتح الباری جلد ۵ صفحہ ۴۶۵) ثانیاً کتب فقہ کی جو عبارتیں نقل کی گئی ہیں وہ صرف ذمیوں کے متعلق نہیں ہیں بلکہ صریح الفاظ مشرکین و کفار کے موجود ہیں، ثالثاً یہ مسئلہ متفرع ہے دراصل ایک اصولی حکم کے تصفیہ پر یعنی اسلام نے غیر مسلموں کی جو قسمیں قرار دی ہیں انکے اعتبار سے ہندوستان کے ہندوؤں کا شمار کس قسم میں کرنا چاہیے؟ فقہاء نے قیمن تین کی ہیں۔ اہل کتاب، اہل کتاب، عامہ مشرکین و عبدة الاوثان۔ اہل کتاب، اور شبہ اہل کتاب سے جزیہ قبول کرنے اور ذمہ لینے پر توبہ کا اتفاق ہے اہل

کتابین کے لیے نص قرانی حتیٰ يُعْطُوا الْجِزْيَةَ عَنْ يَدٍ وَهُمْ صَاغِرُونَ، ناطق، اور مجوس کے لیے
 دیکھ شہ اہل کتاب ہیں، نص سنت کہ "سنوا بہم سنتہ اہل الکتاب" (اخرج البخاری) اور حضرت عمر کا اس
 معاملہ میں توقف اور عبد الرحمن بن عوف کی شہادت کہ خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مجوس سے جزیہ قبول کیا اور پھر
 باجماع صحابہ مجوسیوں سے جزیہ قبول کرنا وغیر ذلک سن الاولیہ باقی رہی قسم عام مشرکین کی تو حضرت امام ابو حنیفہ
 اور امام احمد (فی احدی دایتیہ) اس طرف گئے ہیں کہ مشرکین عرب سے جزیہ لینا اور انکو اہل الذمہ میں شمار
 کرنا جائز نہیں۔ انکے لیے بحر اسلام و سیف کے تیسری صورت نہیں، مگر عجم کی تمام بت پرست اقوام سے جزیہ
 لیا جائیگا اور ان کا شمار اہل الذمہ میں ہوگا، قاضی ابویوسف کتاب الخراج میں لکھتے ہیں "وجمیع اہل
 الشریک من المجوس وعبدة الاوثان والنیران والنجارۃ والصائبین والسامورۃ توخذ منهم الجزیۃ
 ما خلا اہل الردۃ من اہل الاسلام و اہل الاوثان من العرب فان الحكم فیہم ان یعرض علیہم
 الاسلام فان اسلموا و اقل الرجال منهم و سبی النساء والصبیان" (صفحہ ۳۷) متن ہدایہ کتاب البیہر
 میں ہے "ووضع الجزیۃ علی اہل الکتاب والمجوس وعبدة الاوثان من العجم" مگر حضرت امام شافعی
 اس کے خلاف ہیں اور اصناف اہل الذمہ کو صرف اہل کتاب و مجوس میں محدود کر دیتے ہیں، اور امام مالک
 اور قاضی ابویوسف کا یہ مذہب ہے کہ سب جزیہ قبول کیا جائیگا، اگرچہ عرب کے بت پرست ہوں، وہ کہتے ہیں کہ اگر
 سورہ برآۃ کے نزول اور عام تبوک کے بعد چھین باتفاق آئے جزیہ نازل ہوئی، مشرکین عرب کا وجود باقی
 رہا ہوتا تو ان سے بھی جزیہ قبول کیا جاتا اور اس میں شک نہیں کہ دلائل کی قوت آخری مذہب ہی کے ساتھ ہو
 اور اس بارے میں امام شافعی کا مذہب بغایت ضعیف ہے۔ بہر حال فقہاء حنفیہ و مالکیہ، و حنبلیہ اور جہوں کے نزدیک
 مشرکین عجم بھی باعتبار اخذ جزیہ و قبول ذمہ شہ اہل کتاب میں داخل ہیں۔ ایسے ہندوستان کے مندوں
 کا شمار بھی قطعاً اسی صنف میں ہوگا اور جو بات مشرکین عرب کے لیے جائز رکھی گئی ہوگی وہ ان کے لیے بدرجہ
 اولی جائز ہوگی۔ اور اگر تحقیق مقام کا ایک قدم اور آگے بڑھایا جائے تو حق یہ ہے کہ ہر لحاظ اور ہر حیثیت

ہندوستان کے مندوں کا شمار شہ اہل کتاب میں ہے، انکے تمام عبودۃ الاوثان میں اور شہ اہل کتاب میں
 بھی مجوس سے کہیں بلند تر مرتبہ رکھتے ہیں، جب باوجود پرستش آتش و عدم انضباط شریعیہ و احکام، مجوسیوں
 کی نسبت فرمایا "سنوا بہم سنتہ اہل الکتاب" اور باوجود پرستش کو اکب صائبین کو مجوسیوں نے مثل
 اہل الکتاب کے قرار دیا، تو ظاہر ہے کہ ہندوستان کے ہندو باوجود ضبط شریعیہ و احکام، و حفظ علوم و تمدن، و
 ادعا، و وجود صحف و کتب، محض پرستش قوی و اشکال و صورت ظاہر فطرۃ کی بنا پر کیوں اہل کتاب میں سے تسلیم
 نہ کیے جائیں، حافظ ابن تیم صابہ کی نسبت لکھتے ہیں "انہم امة کثیرۃ و اکثرہم فلاسفۃ، و لہم مقالۃ
 مشہورۃ، فانہم احسن حالا من المجوس، فاخذ الجزیۃ من المجوس تنبیہ علی اخذہا من الصائبۃ
 بطریق اولی فان المجوس من اخبت الایم دیناً و مذہباً، میں کہتا ہوں کہ ہندوستان کے ہندوان
 و دونوں قوموں یعنی مجوسیوں اور صابہ سے بھی بدرجہا بہتر حالت و افضل حیثیت مذہبی و مدنی رکھتے ہیں پس اگر
 ان دونوں کا شمار شہ اہل کتاب میں ہو تو یہ اشارہ ہے اس طرف کہ ہندوں کا شمار بطریق اولی ہوگا۔
 حافظ ابن المنذر نے حضرت علی علیہ السلام کا قول نقل کیا ہے "انا اعلم الناس بالمجوس۔ کان لہم علم یومئذ
 و کتاب یدرسونہ" اور قاضی ابویوسف نے بسلسلہ اسناد روایت کی ہے "قال علی انا اعلم الناس بہم کا و اہل
 کتاب یقرؤنہ و علو یدرسونہ، فنزع من صدقہم کتاب باخراج صفیہم، و لکن ضعف جماعۃ من الحفاظ کما
 قالہ ابن القیم" یعنی میں سب سے زیادہ مجوسیوں کی نسبت علم رکھتا ہوں، انکے پاس علم تھا جسکو پڑھتے پڑھاتے
 تھے اور کتاب (ژند اوستا) تھی جسکے درس و نظریں مشغول رہتے تھے۔ میں کہتا ہوں کہ آج ہر وہ شخص
 جسکو ہندوں کی حالت کا علم ہے، بعینہ یہی جملہ شے زائد کہہ سکتا ہے کہ کان لہم علوم یعلمونہا، و کتب
 یدرسونہا، و شریعۃ یعلمون بہا و لکن ضلوا عن سواء السبیل کما ضل النصارى و قالوا ان الله ثالث
 ثلاثہ و اتخذوا احبارہم و رہبائہم و ابائہم من دون الله و المسیح ابن مریم۔ و اما و الا لیعبدا
 الہا و احد۔ بخاندہ و تعالی عما یشیر کون۔

یہی وجہ ہے کہ اورنگ زیب نے باتفاق جمیع علماء حنفیہ ہند ہندوؤں پر جزیہ کے احکام بخاری کیے تھے نادانی و بے خبری سے ہندوؤں نے سمجھا کہ یہ انکی تذلیل و تحقیر ہے، حالانکہ اگر اس وقت علماء تحقیق ہوتے اور وہ جزیہ کی غرض و غایت اور اہل الذمہ کے حقوق معتبر فی الشرع کو کھول کھول کر بیان کر دیتے تو ہندوؤں کو معلوم ہو جاتا کہ یہ انکی تذلیل نہیں ہے بلکہ وہ بہتر سے بہتر سلوک ہے جو دنیا میں کوئی حاکم قوم محکوموں کے ساتھ کر سکتی ہے۔

(۱۵)

بعض مفسرین و فقہاء نے حضرت عمر بن عبدالعزیز کا ایک فرمان نقل کیا ہے کہ انھوں نے غیر مسلموں کو مسجد میں جانے سے روک دیا تھا، حافظ ابن کثیر لکھتے ہیں "قال الامام ابو عمرو الاوزاعي كتب عمر بن عبدالعزيز ان امنوا اليهود والنصارى من دخول مساجد المسلمين" (جلد ۲ صفحہ ۳۷۱) لیکن جب مرفوعات کی موجودگی میں موقوفات و اقوال صحابہ حجۃ نہیں تو ظاہر ہے کہ خود شارع کے نص و فعل کے مقابلہ میں صرف حضرت عمر بن عبدالعزیز کا مجرد قول اور اجتہاد کیا وزن رکھتا ہے؟ واذاجاء نصر الله بطل نهض المعقل!

(۱۶)

اس وقت میں نے حافظ ابن کثیر کی تفسیر دیکھی تو حضرت امام ابو حنیفہ کے مذہب کی موید ایک روایت ملی۔ اگرچہ فتح القدیر وغیرہ نے اس سے استدلال نہیں کیا ہے، امام موصوف کا مذہب یہ ہے کہ مسجد حرام میں بھی ذمی داخل ہو سکتے ہیں۔ غالباً انکے مذہب کی بنیاد یہ ہو کہ عبدالرزاق نے ابوالزیر سے حضرت جابر کا قول نقل کیا ہے انه يقول في قوله تعالى انما المشركون نجس فلا يقربوا المساجد الحرام بعد عامهم وهذا الا ان يكون عبداً واحداً من اهل الذمة، اسی روایت کو باختلاف الفاظ امام احمد نے بطریق حسن عن جابر مرفوعاً بھی روایت کیا ہے لیکن حافظ ابن کثیر لکھتے ہیں "تفرد به الامام احمد مرفوعاً للموقوف اصح اسناداً" (جلد ۲-۳۷۱) لیکن اس روایت سے بھی جہور کے مذہب منع دخول پر کوئی اثر نہیں پڑ سکتا ایسے کہ انما المشركون

نجس فلا يقربوا کا نص عام و مطلق موجود ہے اور اس سے اہل الذمہ اور غلاموں کو مستثنیٰ کرنا قرآن پر زیادہ ہے اور جب اخلاف کے نزدیک ہر طرح کی زیادہ نسخ ہے اور وہ خبر احاد مرفوع سے بھی جائز نہیں، "الزيادة على الكتاب نسخ فلا يكون الا بآية ناصية او حديث مشهور ناص" تو پھر شخص حضرت جابر کے قول سے حکم عام و مطلق قرآن پر کیونکر زیادہ جائز ہو سکتی ہے۔ علی الخصوص جبکہ دیگر دلائل و قواطع اور عامل عہد صحابہ و خلفائے راشدین و اہل سمرۃ اہل اسلام سلفاً و خلفاً اس کے ساتھ موجود ہے۔

(۱۷)

غالب جماعت علماء ہند کا اعلیٰ و فتویٰ فقہ حنفی پر ہے۔ اس لیے علماء تو اس بحث کا اسی وقت خاتمہ ہو گیا جب معلوم ہو گیا کہ اس بارے میں فقہاء حنفیہ کا مذہب کیا ہے؟ لیکن تحقیق و تحلیل بحث کے لیے مناسب ہوگا اگر دیگر ائمہ اہل اسلام کے مسالک بھی صاف ہو جائیں علی الخصوص جبکہ فقہ جامع سے بے خبری اور اشتغال بہ مجرد فتویات و رتیبہ حنفیہ کی وجہ سے خلائیات میں لوگوں کی معلومات کوتاہ اور حکم اکثر حالات میں غلط ہوتا ہے۔ امام مالک رحمہ اللہ اور امام احمد رحمہ اللہ کی نسبت ہدایہ وغیرہ کی شرح میں تم نے دیکھا ہوگا کہ اس بارے میں انکا مذہب مطلقاً منع ہے۔ اسی بنا پر تحلیل بالنتجاستہ کے جواب میں بعض شارحین ہدایہ نے لکھا ہے کہ یہ دلیل شافیہ کے لیے مفید نہیں ہو سکتی۔ کیونکہ مسجد حرام کے علاوہ عام مساجد میں وہ بھی قائل جواز دخول ہیں، البتہ مالکیہ کے لیے ہو سکتی ہے جنکا مذہب مطلقاً منع ہے لیکن تحقیق کرنے سے معلوم ہوا کہ اصیبت اس کے خلاف ہے۔ اور دراصل اصح و مفتی بہ مذہب مالکیہ و خاندانہ کا بھی وہی مذہب تفصیل ہے جو امام شافعی کا ہے، انکو مطلقاً جواز سے اختلاف ہے کہ جواز مقتد بالاذن و الرضاء سے یہ معلوم ہے کہ فقہاء و ائمہ کے اقوال و مذاہب کی نسبت بے شمار مسائل میں بسا اوقات مختلف روایتیں ملتی ہیں بلکہ متضاد روایات پائی جاتی ہیں، اور فقہ حنفی میں تو اس کے نظائر سب سے زیادہ پائے جاتے ہیں، باوجود تئیں کتب صاحبین خود صاحبین کے اقوال ظاہر الروایہ میں کچھ ہیں اور غیر ظاہر الروایہ کتب میں کچھ۔ حتیٰ کہ کہا گیا کہ کوئی مذہب نہیں جسکے مطابق کوئی نہ کوئی روایت فقہ حنفی میں نہ ملجائے۔ لیکن باہین

عمل و فتویٰ قول اصح مفتی پر ہے۔ مذکور مرجع غیر معمول پر یہی حال دیگر ائمہ کے بیان پیش آیا۔ پس دیکھنا صرف یہی نہیں ہے کہ ان کے اقوال کون کون سے منقول ہیں؛ بلکہ یہ معلوم کرنا چاہیے کہ ان کے بیان کی تقسیم طبقات و مسائل اور عمل افتاء کے لحاظ سے اصح اور معمول و مفتی پر قول کون ہے؟ حضرت امام احمد سے اس بارے میں دو قول مشہور ہیں۔ ایک میں ذمیوں کے لیے جائز قرار دیا ہو مگر غیر ذمی کفار کے لیے ناجائز، اور دوسرے میں تمام غیر مسلموں کے لیے جائز مگر اذن مسلم کی شرط دونوں میں ہے۔ اور فقہاء خانبہ کا فتویٰ و عمل اسی دوسرے قول پر ہے۔ کتاب المستوعب میں (جسپر تمام فقہاء متاخرین خانبہ کا عمل و فتویٰ ہے) تمام اقوال جمع کر دیے ہیں "هل يجوز لکافر دخول مساجد الحل علی دینین" پھر کہا "وان اصح من المذهب الجواز" بلکہ بعض اکابر خانبہ کے نزدیک قواذن مسلم کی بھی شرط نہیں ہے، اگرچہ یہ قول مرجع ہے، آداب الکبریٰ ابن مفلح میں ہے "فی جواز دخول الکافر مساجد الحل باذن مسلم لمصلحة روا تیان۔ وحکی بعض اصحابنا رواية الجواز من غیر اشتراط اذن" یہی حال فقہاء مالکیہ کا ہے۔ ایک قول میں تو مطلقاً منع ہے، دوسرا قول یہ ہے کہ ذمیوں کو اجازت دی جاسکتی ہے اگر صلہ ہو، مگر غیر ذمیوں کو نہیں اور اکثر فقہاء مالکیہ کا فتویٰ اسی پر ہے۔ سید محمد امیر خاشیہ مجموعۃ الفقہی میں لکھتے ہیں "ولیس لکافر دخول مساجد الحل ويجوز دخوله للذمی۔ هذا المذهب المعتمد۔"

مناسب مقام ایک واقعہ یاد آگیا، سہ ماہ میں جب نیولین بڑا پارٹنر میر جملہ کے فتح کر لیا اور ڈھائی برس فرانس میں گزارا تو گو فرانس میں اکثر فرانسویوں نے فرانسیسیوں کو اسلام قبول کر لیا تھا، جمعہ کی نماز میں شریک ہوتے تھے، اور اسلامی نام بھی اختیار کر لیے تھے، مگر تمام فرانسیسی فوج بدستور عیسائی ہی سمجھی جاتی تھی اور اکثر اوقات مسجدوں میں داخل ہو جاتی تھی، اسپر یہ بحث چلی کہ غیر مسلموں کو مساجد میں آنے دینا چاہیے یا نہیں؟ انہیں؟ انہر کے بعض علماء مالکیہ نے کہا کہ جائز نہیں لیکن شیخ عبدالرحمان جبرتی صاحب تاریخ عجائب الآثار نے ایک خاص رسالہ لکھ کر ثابت کیا کہ مالکیہ کے مذہب میں بھی اذن و اجازت اہل اسلام کی شرط کے ساتھ جائز ہے، پس غیر مسلمانوں کی اجازت کے عیسائی داخل نہوں، اجازت لیکر رعایت احترام و تعظیم مسجد کے ساتھ داخل ہو سکتے ہیں۔

یہ لہذا واقعہ شیخ عبداللہ شرف قادری نے تحفۃ الناظرین میں لکھا ہے جو اس وقت شیخ الازہر تھے، مگر کتاب مذکور اس وقت میر پاس نہیں

(۱۸)

خلاصہ کلام یہ ہے کہ بلاد اسلام غیر مسلموں کے حق میں تین حالتیں رکھتے ہیں:

اولاً حرم، تو جائز نہیں ہے کہ کسی حال میں بھی غیر مسلم کو داخل ہونے کا موقع دیا جائے خواہ ذمی ہو خواہ متامن۔ اور کوئی قیاس اور تعلیل بالمصلحتہ وغیرہ اس بارے میں سموع و مقبول نہیں، لفظ اہل لایۃ فلا یقرہوا المسجون۔ وبہ قال الشافعی واحمد ومالك والجمهور من السلف والخلف والعمل علی ذلک، وللمدينة حرم مثل حرم مکتہ۔ اور اگر کسی غیر مسلم حکومت کے غیر مسلم سفراء امین یا اور کوئی ایسی ہی ضرورت پیش آجائے اور امام حرم میں ہو، تو انکو اند بلانا جائز نہیں، بلکہ چاہیے کہ خود وحدود حرم سے باہر نکل کر ان سے ملاقات کرے، اویبعث الیہم من یمسہم رسالتہم خارج الحرم اور گو خفیہ کا قول اس کے خلاف ہے مگر عمل انکا بھی اسی پر رہا ہے، اگر مسلمانوں کی لاعلمی میں کوئی غیر مسلم تبلیغ و تبلیغ اخل ہو گیا ہو تو مجبوراً علم اس کا اخراج واجب ہوگا، ثانیاً جزیرہ عرب، ما الحاط بسجن الہند والشام ثم دجلة والفرات وما بین عدن ابین الی اطراف الشام طولا، ومن جدّة الی ریف العراق عرضاً، (قاموس) وقال ابن الکلبی وجزیرۃ العرب من اقصیٰ عدن الی ریف العراق فی الطول، ولہما فی العرض فمن جدّة وما والاہا من ساحل البحر الی اطراف الشام، وتبوك من الحجاز، تو اس کا حکم یہ ہے کہ امام و خلیفہ کی اذن سے غیر مسلم داخل ہو سکتے ہیں لیکن ایک مسافر کے قیام سے زیادہ ٹھیراؤ اور توطن جائز نہیں یعنی زیادہ سے زیادہ تین دن تک خاص حالتوں میں امام وقت اس سے زیادہ دنوں کی بھی اجازت دیکتا ہے، مثلاً سفراء دول و ارباب صناعت وغیرہ کو لیکن تکمیل قیام اور توطن و تقریر شرعاً جائز نہیں۔ خواہ ذمی ہوں۔ خواہ متامن۔ لوصیہ صلعم، آخر جوالہود والنصارى من جزیرۃ العرب، "وغیر ذلک من نصوص السنۃ فی هذا الباب ومنها ما روی عن عمرو بن الخطاب رضی اللہ عنہ سمع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول "لا یرجى الیہود والنصارى"

ہو رہا ہے، تاہم وہ غیب پر رومی دہا، ولعل اللہ یحدث بعد ذلک امرا!

مثلاً تمام ممالک اسلامیہ و بلاد محکوم بحکومت اسلام تو ان کا حکم یہ ہو کہ غیر مسلموں کو (خواہ اہل کتاب ہوں یا غیر اہل کتاب) ان میں توطن و قرار کا موقعہ دینا جائز ہے۔ اور اسکی شرعاً دو صورتیں ہیں عہد اور امان و ذمہ اور جب کوئی جماعت ذمیوں میں داخل ہوگئی تو اسکو وہ تمام حقوق امن و نظم و شہریت کے حاصل ہو گئے جو خود مسلمانوں کو شرعاً حاصل ہیں۔ ازاںجملہ یہ کہ وہ مسجدوں میں داخل ہو سکتے ہیں مگر امام وقت یا مسلمانوں کی اجازت و رضامندی سے

(۱۹)

بعض صاحبوں نے اس سلسلے میں یہ بھی لکھا ہے کہ مسجد صرف عبادت کے لیے ہے اس لیے اس قسم کی مجلسیں و اجتماعات منع کرنا جائز نہیں ہے۔ یہ بات پہلے بھی بار بار کہی گئی ہے اور ایک بار سے زیادہ مرتبہ اس بارے میں بالتفصیل لکھ چکا ہوں یہاں اس قدر اشارہ کر دینا کافی ہے کہ ”مسجد عبادت کے لیے ہے“ اسکا مطلب کیا ہے؟ اگر یہ مطلب ہے کہ ”انما بنیت المساجد لعماد بنیت لہ“ (مسلم عن ابی ہریرہ) اور وان المساجد لله فلا تدعوا مع الله احد اتویہ حق ہے اور اس سے کسی کو انکار نہیں۔ لیکن اگر مقصود یہ ہو کہ بجز نماز کے اس میں اور کچھ نہ ہونا چاہیے تو اس قول سے بڑھ کر جملہ بالشریعہ کا اور کوئی قول نہیں ہو سکتا۔ یہ دو ادب و اسرارستہ اور قنایہ مغلطہ کتب شریعہ موجود ہیں جن سے صریح قطعی ثبات جملہ شمار اعمال و اجتماعات و مجالس فی المسجد کا ہوتا ہے اور بالاتفاق تمام ائمہ اسلام نے نہ صرف انکے جواز بلکہ مستحسن و مسنون ہونے پر اتفاق کیا ہے۔ پھر ان سب کا کیا جواب ہو گا؟ اور نہیں تو صرف صحیح بخاری ہی کے ابواب متعلق احکام مسجد دیکھ لے جائیں کہ خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے عمارت مسجد سے کیا کیا کام لیے ہیں؟ وہ وہ کے نزدیک و قیام کی روایتیں اور پر گزر چکین۔ دراصل عہد نبوی میں مسجد نبوی ہی اور تمام عمارتوں کی طرح سرکاری محاسن کا بھی کام دیتی تھی عمارتوں کی تعمیر و ترمیم عہد فاروقی سے شروع ہوئی ہے۔ اموال غنائم اور خراج و زکوٰۃ وغیرہ بھی مسجد ہی میں لائے جاتے تھے اور وہیں لوگوں میں تقسیم ہوتے تھے۔ عہد خلفائے راشدین میں بھی ایسا ہی ہوتا رہا، امام بخاری

نے باب باندھا ہے، باب القسمة و تعلیق القنوی المسجد، اور حضرت انس کی روایت درج کی ہے کہ جب بحرین سے خراج آیا تو آپ نے حکم دیا ”انثروہ فی المسجد“ اسی صلوٰۃ فی المسجد، چنانچہ نماز کے بعد تقسیم کے لیے بیٹھے اور مسجد ہی میں تقسیم فرمایا، مسجد ہی دار القضا و دار الافتاء تھی۔ بے شمار واقعات اسکی نسبت موجود ہیں۔ امام بخاری نے باب باندھا ہے ”القضاء واللعان فی المسجد“ اور واقعہ لعان کی مشہور روایت لائے ہیں۔ مسافر کا مسجد میں قیام بالاتفاق جائز ہے اور امام بخاری نے باب باندھا ہے ”نوم المویۃ فی المسجد“ اور اس میں بروایت حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا ایک لڑکی کے آنے اور مسلمان ہونے اور مسجد میں قیام کرنے کا واقعہ لائے ہیں ”فکانت لہا جنبا فی المسجد“ خباہی یعنی خیمہ حضرت عبداللہ بن عمر شریف ہیں کہ میں تو عمر و مجروح تھا۔ اکثر مسجد میں سو جایا کرتا تھا، حضرت علی کا مسجد میں سونا اور آنحضرت کا اگر ”قصر یا ابانتراب“ کہنا معلوم ہے۔ مسجد نبوی ہی فقر و صوالیک کی دار الاقامت اور تعلیم و تہذیب و شریعت کے لیے درس گاہ تھی، اصحاب صفہ کے مقلب کا سبب یہی ہے کہ مسجد میں انکے لیے ایک صفہ (چوہترہ) تھا، جہاں شب روز پڑھتے رہتے تھے، امام بخاری ابو ہریرہ کی روایت ”نوم فی المسجد“ میں لائے ہیں کہ اصحاب صفہ میں سے میں نے ستر آدمیوں کو دیکھا جنکے جسم پر پورا کپڑا بھی نہ تھا۔ مسجد نبوی میں علاوہ جامعہ صلوٰۃ کے ہر طرح کی مجلسیں اور صحبتیں منع ہوتی تھیں۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نشست اکثر اوقات یہیں رہتی تھی اور تعلیم و صحبت و صدور احکام و مشورہ و معاملات وغیرہ، جو کچھ ہوتا تھا یہیں ہوتا تھا جو لوگ کہتے ہیں کہ مسجد صرف نماز کے لیے ہے ”اُنسے پوچھنا چاہیے کہ فوجوں کی طیاری اور ترتیب اسکے لیے مالی اعانات کی فراہمی ہفتہ ہذا کے ملکی انتظامات وغیرہ، انکی اصلاح میں کس قسم کے کام ہیں؟ نماز یا غیر نماز دینی یا سیاسی؟ صریح قاطع روایتیں موجود ہیں کہ یہ تمام امور مسجد ہی میں انجام پاتے تھے، حمایت و نصرت حق میں نظم و نشر کا پڑھنا اور لوگوں کا جمع ہو کر سننا کس قسم کا عمل ہے؟ لیکن معلوم ہے کہ مسجد نبوی میں حضرت حسان بن ثابت اپنے قصائد سناتے تھے اور خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سننا و خوش ہو کر عادی تھے اللہم ایتدا بروح القدس“ حسان نے اپنی ابو ہریرہ سے تصدیق چاہی اور انہوں نے کہا صحیح بخاری اسی روایت سے

زہری حضرت ابن السیث سے روایت کرتے ہیں کہ جب فارس سے مال غنیمت کا پانچواں حصہ حبشہ کی طرف
 روانہ ہوا تو حضرت عمرؓ نے حکم دیا کہ مسجد میں رکھا جائے۔ چنانچہ ایسا ہی کیا گیا۔ رات بھر بعض صحابہ نے پاسبانی کی اور
 دن تمام سلمان مسجد میں جمع ہوئے اور مال تقسیم کیا گیا۔ کتاب الخراج میں قاضی ابویوسف لکھتے ہیں "حدثنی علی
 بن عبد اللہ عن الزہری عن سعید بن السیث قال لما قدم علی عمر بن الخطاب فارس قال والله لا یجھتھا سفوف دون السماء
 حتی اقسما بین الناس فامر بها فوضعت بین صفی المسجد وام عبد الرحمن بن عوف وعبد اللہ بن ارقم فبات علیھا
 ثلثہ اعمرو بن عمار بالناس علیہ" (صفحہ ۲۴)

یہ معلوم ہو چکا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور عمدہ خلفائے دین مسجد نبوی ہی تمام مجالس و مجالس اور معاملات ملکی اور
 تقسیم غنائم و تجریش و انفصال ہمت کی جگہ تھی اس لیے روایات میں گو لفظ مسجد کی تصریح نہ ہو لیکن جہاں
 کہیں مجالس کے انعقاد و بحث و مباحثہ خطبات و مذاکرہ وغیرہ کا ذکر کیا گیا ہے مقصود اس سے یہی ہے کہ مسجد
 میں وہ سب کچھ ہوا۔ حضرت عمرؓ کی مجالس ملکی کا جھدر حال قاضی ابویوسف کی کتاب الخراج میں کیا ملتا ہے
 شاید اور کہیں نہ ملے۔ کیونکہ کتاب کا موضوع خراج و مشورہ و جزیرہ وغیرہ محاصل مالیہ ہیں اور تقریباً تمام مالی مسائل کا
 علی انفصال حضرت عمرؓ کے زمانہ میں ہوا۔ کتاب الخراج میں جا بجا موجود ہے۔ ان عمرو بن جمیع اناس انفصال کذا و کذا
 ان عمرو بن شاور اصحاب النبی۔ ان عمرو بن شاور الناس فقالوا کذا اجمع الناس ثم قام خطیباً فقال الحمد۔ اور یہ طرح
 عام کتب آثار و تاریخ میں گوان روایات میں اسکی صراحت نہیں ہے کہ یہ تمام مجلسیں مسجد ہی میں ہوتی تھیں لیکن چونکہ
 پہلے معلوم ہو چکا ہے کہ دار الشوریٰ اور دیوان ملکی مسجد نبوی ہی تھی، اس لیے ان تمام روایات میں ہر روایت ما نحن بصددہ کے
 لیے مستقلاً دلیل و شاہد ہے۔

اصل یہ ہے کہ ساری مصیبت قلت و فقدان علم اور زینع نظر و فہم کی ہی، اور اسی نے ہر معاملہ علم اور ہر وادی
 عمل میں انتہا پر پا کر رکھی ہیں۔ نظریں کو تارہ ہو گئیں، معلومات و درسیات و چند شریعت کے اندر محدود رہے
 دین میں فضا بہ باقی نہ رہی نتیجہ یہ ہوا کہ کوئی ایک بات کان میں پڑ گئی اور دنیا جہان کا فیصلہ ہی سے کر دیا۔

اسی حالت کی نسبت کہا گیا ہے: حفظت شیئاً وغابت عنک اشیاء!

لوگوں نے صرف یہ کہیں دیکھ لیا ہے کہ سب عبادت کیلئے ہو لیکن ذوق اس کا مطلب سمجھا ہی اور نہ سمجھنے کا
 ہی، لعب حبشہ و اصحاب الحراب والی روایت اور گزشتہ کی ہی خلاصہ اسکا ہے کہ مسجد نبوی کے صحن میں ایک تہہ حبشی ہتھیار
 کے ساتھ اپنا ناچ اور کرتب دکھلاتے تھے جو دراصل ایک طرح کی فوجی ورزش ہی، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عائشہ کو حجرہ کے
 دروازہ سے اٹھا کھیل دکھایا۔ ایک روایت میں ہے کہ آپ نے اپنا دست مبارک سامنے کر دیا تھا، اس پر سے حضرت عائشہؓ
 جھانک کے دیکھتی رہیں، دوسری روایت میں ہے کہ حضرت عمرؓ نے ان لوگوں کو روکنا چاہا تھا کہ مسجد میں کھیل کو نہ کرو، مگر
 آپ نے فرمایا کہ نہ روکو۔ کھیلنے دو، کہا موسایقاً۔ حافظ ابن حجر لکھتے ہیں: فیہ جواز ذلک فی المسجد، یعنی اس کی نہایت
 ہو اگر ایسا کرنا مسجد میں جائز ہے۔ قال واللعب بالحرب لیس لبائجہ و ابل فیہ تدرب الشجاعت علی مواقع الحرب
 والا استعداد للعدو۔ وقال المہلب المجد موضوع لآمن جماعۃ المسلمین فما کان من الاعمال یجمع منفعة الدین
 و اہلہ، جائز فیہ۔" رفع ہاتھ، یعنی ہتھیاروں کے ساتھ کھیل محض کھیل ہی نہیں ہے بلکہ ایک طرح کی مردانہ اور جنگی ورزش ہے
 جس سے دشمن کے مقابلہ کی استعداد بڑھتی اور شجاعت و ہمت کو تحریک ملتی ہے اس لیے آپ نے اسکو مسجد میں جائز رکھا، اور ہمت
 کہا کہ مسجد بنائی گئی ہے جماعت اہل اسلام کے فائدے کے لیے پس تمام ایسے کام جو اسلام اور مسلمانوں کے فائدہ کیلئے ہوں ان میں حرج نہ ہو
 اور گزشتہ چکا کہ امام بخاری نے ایک باب باندھا ہے "الاغتسال اذا اسلم و ربط الا سیوف فی المسجد" اس ترجمہ باب

کے اصل نسخہ بخاری میں ہونے نہ ہونے کی نسبت اختلافات ہیں اور بصورتہ اثبات ترجمہ اس ترجمہ کے مطابقت کی نسبت
 شارحین نے بحث کی ہیں۔ اسی سلسلہ میں ظنہ مصوف لکھتے ہیں "و ادعی ابن النیران تھیہذا لایفک البیع والشراء فی المسجد۔ قال
 و مطابقتہا بقصۃ شامۃ ان من تحیل منع ذلک اخذ من عموم قولہ نمازیت المساجد لذلک لکن لہ فاداد البخاری ان هذا العموم مخصوص

بأشیاء غیر ذلک منہا ربط الا سیوف فی المسجد۔ فاذا جاز ذلک للصیحة فکذا یکون البیع والشراء المصلح فی المسجد (صفحہ ۲۶۲) یعنی ہر چیز
 اسکی نسبت یہ کہا ہے کہ اصل اس کی ترجمہ تعلق ہے ذکر بیع و الشراء فی المسجد، اور قصہ ثامہ سے اسکی مطابقت یہ ہے کہ جس کسی نے ذکر بیع و شرا کو
 منع خیال کیا تو اسی بنیاد پر انما بنیت المساجد لذلک لکن لہ فاداد البخاری نے اسے خیال کیا کہ جب مسجد میں صرف اللہ کے ذکر کیلئے

موضوع میں تو پھر حج و شراک کا ذکر اس میں کیون جائز ہو؟ پس امام بخاری نے اس شبہ کو ادا کرنا چاہا، اور ذکر کھانا چاہا کہ انما بنیت المساجد لذكر الله کے حکم عام کے لیے تخصیص بہت سی باتوں میں ثابت ہو۔ از انجملہ اس میں کہ قیدی کو مسجد میں باندھنا اور رکھنا جائز ہے۔ اور جب برنہا مصلحت یہ بات جائز ہوئی تو ذکر حج و شراک برنہا مصلحت کیون جائز ہو؟ اتنی ہی بیان اس سے کوئی بحث نہیں کہ اس باب کے ترجمہ و مطابقت روایت کی نسبت یہ توجیہ کما تک درست ہو، حافظ ابن حجر کہتے ہیں "ولا يخفى ما فيه من التكلف" مقصود اس قول کے نقل کرنے سے یہ دکھانا ہو کہ ائمہ فقہ و حدیث نے "انما بنیت المساجد لذكر الله" اور "لذكر الله" کا مطلب کیا سمجھا ہو؟ اور ابن زبیر کے قول سے ضمایہ حقیقت واضح ہو گئی۔

در اصل حکم "انما بنیت المساجد لذكر الله" اور "بنیت لذكر الله" کو اگر عام مطلق بھی مان لیا جائے تو کوئی مضائقہ نہیں "لما بنیت له" اور ذکر الله کا صحیح مطلب سمجھ لینا چاہیے، اور ساری باتیں جو آنحضرت مسلم و خلفائے راشدین نے مسجد میں کہیں، اور وہ اکثر امور حج سے آجکل کے دعیان علم و حفظ شریعت روک رہے ہیں، "ذکر الله" اور اصل موضوع بناء مسجد میں داخل ہیں۔ خود قرآن حکیم نے خطبہ و خطبہ جمعہ پر "ذکر" کا اطلاق کیا ہے، اِذَا نُودِيَ لِلصَّلَاةِ مِنْ يَوْمِ الْجُمُعَةِ فَاسْعَوْا إِلَى ذِكْرِ اللَّهِ وَذَرُوا الْبَيْعَ۔ بے اتفاق کیا کہ بیان "ذکر الله" سے مقصود خطبہ جمعہ ہے۔ نہ کہ صلوٰۃ، اور اسی لیے وَذَرُوا الْبَيْعَ کے حکم کی تعمیل پھر دسماع نماز (اذان) واجب ہے نہ کہ ہنگام قیام صلوٰۃ۔ اور احادیث صحیحہ سے معلوم ہے کہ آنحضرت مسلم کے جن خطبات جمعہ کو اللہ نے ذکر اللہ فرمایا ان میں صرف یہی نہیں ہوتا تھا کہ موت کو یاد کرو اور روتے رہو۔ جیسا کہ اب ہو رہا ہے بلکہ ان میں ان تمام باتوں کا ذکر کیا جاتا تھا جنکو آجکل کی جدید تقسیم اعمال انسانہ میں دنیوی معاملات قرار دیا جاتا ہے، جب کبھی اسلام اور مسلمانوں کے مصالح دینی و دنیاوی کی کوئی بات پیش آگئی ہے تو اپنے جمعہ کے دن خاص طور پر اسی کی نسبت خطبہ دیا ہے۔ ایسا ہی خطبات خلفاء راشدین کے ہوتے تھے، میں نے گذشتہ سال ایک رسالہ مقاصد و احکام جمعہ پر لکھا ہے۔ اس میں خطبہ جمعہ کی حقیقت اور اس بارے میں ہی نبوۃ و اسوۃ خلفاء راشدین کو نہایت تفصیل سے واضح کیا ہے، اگر نوبت طبع و توزیع کی آئی تو انشاء اللہ اس باب میں نافع و قاطع ہوگا،

بعض حضرات نے اس مسئلہ میں مجتہدانہ استنباط و دقائق آفرینی کی بھی نائش کرنی چاہی ہے۔ ایک صاحب لکھتے ہیں کہ جب مسجد میں پکار کرات کرنے سے بھی روک دیا گیا کہ احترام مسجد کے خلاف ہے حتیٰ کہ حضرت عمرؓ نے دو شخصوں سے کہا "اگر تم شہر کے باشندے ہوتے۔ سافر نہ ہوتے۔ تو میں تمکو سخت سزا دیتا۔ تم مسجد رسول اللہ میں اپنی آوازیں بلند کرتے ہو" تو پھر اس طرح کے مخلوط جملے "اور تقریر و بحث کا ہنگامہ کب جائز ہو سکتا ہے؟ حقیقت یہ ہے کہ آجکل مذہبی مسائل کی نسبت جقدر خامہ فرسایان کی جا رہی ہیں ان سے اور تو کوئی نتیجہ نہیں نکلتا۔ صرف یہ ہوتا ہے کہ جو لوگ مسلمانوں کے علمی منزل کے ماتم گسار ہیں انکے ذہن و غم اور حسرت و اذہ کا ایک نیا سامان بڑھاتا ہے، اول تو "مخلوط" اور "غیر مخلوط" بماس کی جدید تقسیم سے اصول فقہ میں جو اضافہ کیا گیا ہے معلوم نہیں وہ کس نور الانوار اور تلوین سے ماخوذ ہے؟ پھر کاش "رفع الصوت فی المسجد" اور حضرت عمرؓ والی روایت کا مطلب کسی متداول شرح کی مدد سے سمجھ لیا جاتا۔ امام بخاری نے صحیح میں باب باندھا ہے "مسجد میں آواز بلند کرنے کا حکم" اور اس میں دو روایتیں لائے ہیں۔ پہلی روایت یہی حضرت عمرؓ والی ہے۔ سائب بن یزید کہتے ہیں کہ میں مسجد میں کھڑا تھا اور ایک روایت میں قائما کی جگہ ناما ہے اور حاتم کی روایت میں کنت مضطجعا ہی یعنی سورا تھا کہ یکایک کسی نے مجھ پر نکل کر پھینکی۔ دیکھا تو عمر بن الخطابؓ میں انہوں نے دو آدمیوں کی طرف اشارہ کیا کہ میرے پاس لو لاؤ۔ جب وہ آئے تو انے پوچھا تم کون ہو یا کہاں کے رہنے والے ہو؟ انہوں نے کہا طائف کے، حضرت عمرؓ نے کہا "لو کنتم من اهل البلد لا وجعکم۔ توفعان اصحابکم" فی مسجد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم؟ ترجمہ اور گزرجکا ہے "اے بعدد دوسری روایت عبد اللہ بن کعب کی لائے میں خلاصہ اسکا یہ ہے کہ کعب بن مالکؓ اور انکے ایک مقروض مسجد میں اپنے قرضہ کی نسبت بات چیت کر رہے تھے یہاں کہ چلا چلا کر باتیں کرنے لگے اور انکی آواز آنحضرتؐ نے اپنے حجرہ میں سن لی پس آپؐ نکلے اور کعب کو اشارہ کیا کہ اسقدر اپنے قرض میں سے چھوڑ دو الخ" ان دونوں روایتوں کو اس باب میں امام بخاری نے ایسے جمع کیا کہ مسئلہ کے دونوں پہلوئے وجواز کے واضح کرنا چاہتے تھے، و هذا من کمال فقہ و دقة استنباطہ "حافظ عسقلانی لکھتے ہیں اشارہ بالترجہ الی الخلاف فی ذلک۔ فقد کھر مالک مطلقاً سواء کان فی العلم أم فی غیرہ۔ و فرق غیرہ

بین ما يتعلق بغرض ديني او نفع ديني وبين ما لا فائدة فيه - وساق البخاري في الباب حدیث عمر بن الدال علی المنع وحديث كعب الدال علی عدمه اشارة منه الى ان المنع في ما لا منفعة فيه - وعدمه في ما تلحق الضرورة اليه (۱۵۳۳) یعنی ترجمہ باب میں اشارہ ہوا اس اختلاف کا جو اس باب میں واقع ہوا۔ امام مالک مطاعاً نفع الصوت کو مکروہ کہتے ہیں خواہ درس ہو مدرس علم ہی میں کیونکہ انہو اور دیگر ائمہ نے اس بارے میں تفریق و تفصیل کی ہے ان کے نزدیک اگر کسی ایسی بات کے لیے رفع صوت مجہول کوئی دینی یا دنیوی منفعت ہو تو جائز ہے والا نہیں اور امام بخاری اس باب میں حدیث عمر لائے ہیں منع کے لیے اور حدیث کعب لائے ہیں جواز کے لیے اور اس طرح واضح کیا ہے کہ منع اس حالت میں ہے جبکہ بیکار اور لغو باتیں پکار کر کی جائیں لیکن اگر کسی ضرورت کی بنا پر ہو جائز ہے یہ جو لوگ کہتے ہیں کہ دنیوی مقاصد مشورہ و مجالس مسجد میں جائز نہیں تو قطع نظر حقیقت اطلاق الفاظ دین و دنیا وہ اس جملہ پر غور کریں "ما يتعلق بغرض ديني او نفع ديني" اور حدیث کعب پر کہ در اصل رفع صوت لین دین کے معاملہ کے لیے تھا جو یقیناً صحیح معنوں میں دنیوی معاملہ ہے۔

باقی ہی حدیث عمر کو حافظ موصوف کی عبارت نے اس کا مورد واضح کر دیا لیکن ایک نہایت اہم پہلو باقی رہ گیا ہے حضرت عمرؓ نے طائف کے آدمیوں سے فرمایا "ترفغان اصواتکم فی مسجد رسول اللہ" یہ نہیں کہا کہ "فی المسجد" یعنی خاص طور پر مسجد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا لفظ فرمایا صوت مسجد نہیں کہا اس سے معلوم ہوا کہ آپ کی نذر و تنبیہ اس بنا پر تھی کہ مسجد میں تم نے آواز کیونکہ بلند کی بلکہ اس لیے تھی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی مسجد میں بے ادبانه چلتے ہوئے تمہیں شرم نہ آئی۔ بنیاد اس کی یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے لوگوں کو نہایت سختی کے ساتھ اس سے روکا تھا کہ رسول اللہ کے حضور میں بے ادبانه آواز بلند نہ کریں لا ترفعوا اصواتکم فوق صوت النبی ولا تجھروا بالقرآن کثیر بعضکم لبعض ان تحبط اعمالکم وانت لا تشعرون کیونکہ قطع نظر تہذیب کلام کے یہ عادت اس ادب عظیم اور توقیر و تعزز رسول کے خلاف تھی جو حکم توقیر و تعزز و تعزیر و تکرار اللہ جل جلالہ نے انسان پر فرض فرمایا اور جس کے بغیر اطیعوا اللہ و اطیعوا الرسول کا معاملہ محکم نہیں ہو سکتا اس آیت کے نزول کے بعد صحابہ کا یہ حال ہو گیا تھا کہ

آپ کے سامنے آتے تو مجسم تادب و تعظیم اور سکوت و خشوع کی تصویر ہوتے انکھین زمین میں گڑی رہتیں اور لب کھلتے تو آواز شکل سے نکلتی علی الخصوص حضرت عمرؓ کا تو اس بارے میں کچھ عجیب حال تھا چونکہ اس آیت کریمہ کا نزول جس واقعہ پر ہوا تھا اس کا تعلق خود انہی سے تھا اور خلفائے انکی آواز تھی بھی بلند اس لیے نزول آیت کے بعد انکے خفض و نرمی صوت بحضرة رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ حال ہو گیا کہ "اذا حدث النبی بحديث حدثتہ کاخی السرا دلہ لیسیمہ حتی یتفحمہ" کما رواه البخاری فی کتاب التفسیر والاعتصام بالسنة عن ابن ابی ملیکۃ جب آپ کا وصال ہو گیا تو گو آپ کا پیکر جسمی دنیا کی آنکھوں سے چھپ گیا لیکن انبیاء کرام کی حیات معنوی موت کے دست رس سے باہر ہے "یصلون فی قبورہم" اور صلوا علی فان صلاتکم تبلغنی حیث ما کنتم (ابوداؤد عن ابی ہریرہ)

ثبت است بر جریۃ عالم دوام ما!

پس ولا تجھروا بالقرآن کثیر بعضکم لبعض کا حکم دستور باقی رہا اسی لیے صحابہ کرام کا آپ کی وفات کے بعد بھی یہ حال رہا کہ مسجد نبوی میں قبر منظر کے حضور کبھی بلند آواز سے بات چیت نہ کرتے اور تمام احکام ادب و حقوق رسول کو پورا پورا ملحوظ رکھتے حضرت عثمان بن عفانؓ اور امام زین العابدین رضی اللہ عنہم کی نسبت منقول ہے کہ مسجد نبوی میں لوگوں کو پکار کر بات کرتے دیکھتے تو سخت خشکین ہوتے اور فرماتے تھیں شرم نہیں آتی کہ قبر منظر کے سامنے شور و غل مچا رہے ہو حالانکہ ائمہ کرام لا ترفعوا اصواتکم الخ یعنی اس آیت کریمہ سے منع رفع صوت بحضور رسول پر بعد وفات رسول بھی استدلال کیا گیا اسی طرح حضرت امام مالکؒ کا واقعہ معلوم ہے کہ ایک شخص کو پکار پکار کر بات کرتے ہوئے دیکھا تو یہی آیت کریمہ پڑھی اور اس پر سخت غضبناک ہوئے حکماء ابن الجوزی۔ پس حضرت عمرؓ کا خشکین ہونا اور طائف کے دو آدمیوں کو زجر فرمانا بھی اسی قبیل سے تھا اور اسی لیے آپ نے فرمایا "فی مسجد رسول اللہ" یعنی رسول کی طرف نسبت و تکرار کا، صرف لفظ مسجد نہیں فرمایا اس سے معلوم ہوا کہ اس حدیث میں نہی عمر خاص مسجد نبوی سے تعلق رکھتی ہے علت اسکی دوسری اور غیر مشترک ہے اگرچہ دیگر ادا سے یہ ثابت ہے کہ عام مساجد میں بھی بلا کسی ضرورت دینی و دنیوی صالح کے لغو و بیکار شور مچانا یا مسجد کو اپنی دنیا داری کی محبتوں کی جگہ ٹھہر لینا قطعاً

منوع ہے، بلکہ ایسے لوگوں کا اخراج مسجد سے واجب ہے،

اور تائید اسکی اس واقعہ سے ہوتی ہے کہ جب حضرت عمرؓ نے مسئلہ میں مسجد نبویؐ کی از سر نو تعمیر و توسیع کی تو مسجد کے ایک گوشہ میں ایک چبوترہ بنایا اور لوگوں سے کہا جس کسی کو بھٹکرا پس میں بات چیت کرنی ہو یا شعر و اشعار وغیرہ کے لیے صحبت مقصود ہو تو اس کے لیے یہ جگہ ہے۔ بھگودی نے خلاصۃ الوفاء میں یہ واقعہ لکھا ہے اس سے معلوم ہوا کہ حضرت عمرؓ مسجد میں رفع صوت اور مذکرہ و مجالس کے مخالف نہ تھے۔ اگر ایسا ہوتا تو اس کے لیے خاص طور پر تمام کیون کرتے؟ بلکہ وہ اس بات کو پسند نہیں کرتے تھے کہ مسجد رسولؐ میں بحضور قبر رسولؐ چلا کر بلا ضرورت بات کیجا اور اس طرح مقام رسالت کی تعظیم و احترام مطلوب شارع سے بے پروائی و غفلت کی بنیاد پڑے۔ اس لیے ایک گوشہ میں چبوترہ بنادیا کہ لوگوں کی نماز میں بھی خلل نہیں پڑیگا اور بوجہ بعد وہ صورت بھی باقی نہ رہے گی جو حضورؐ و قبر مبارک میں رفع صوت سے پیدا ہو جاتی ہے اور یہیں سے یہ بات بھی صاف ہوگی کہ حضرت امام مالکؒ کا مذہب اس بارے میں کیا ہے؟ تو یہ جو حافظ عسقلانی نے لکھا ہے کہ مطلقاً شیعہ حتیٰ کہ درس و تدریس علم کے لیے بھی، تو دراصل یہ صرف مسجد نبویؐ کے ساتھ مخصوص ہے، امام مالکؒ کا یہ مذہب نہیں ہے کہ عام طور پر تمام مساجد میں درس و تدریس علم کیلئے بھی رفع صوت نہ ہو، بلاشبہ انہی سے منقول ہے کہ ”انا اکرۃ ذلک و لا ادی فیہ خیاراً“ یعنی میں مکروہ رکھتا ہوں کہ مسجد میں درس و تدریس علم ہو، لیکن یہ متعلق ہے صرف مسجد نبویؐ سے، اور جس سوال کے جواب میں انہوں نے یہ کہا، وہ بھی مسجد نبویؐ ہی کے متعلق تھا، اور اسی لیے وہ ہمیشہ اپنے مکان پر درس حدیث و فقہ دیتے رہے، اور اسی بنا پر خود خلیفہ ان کے اس طریق کو کمال ادب و تعظیم رسولؐ کے سلسلے میں بیان کیا ہے کہ بہ عنوان فقہ و احکام، در نہ ظاہر ہے کہ عام طور پر مساجد میں درس و تدریس علم و رفع الصوت اذا کان للنصح والتذکرہ کو وہ کیونکر مکروہ قرار دیکھتے ہیں جبکہ اس کثرت سے اجماعی شراہ نصاً و عملاً اس کے خلاف موجود ہیں؟ آنحضرتؐ اور خلفائے راشدینؓ نے غنائم تک مسجد میں تعلیم کے جو ستلزم رفع صوت و قال و قيل ہے، اور درس و تدریس علم کی تو کوئی جگہ بجز مسجد نبویؐ کے آنحضرتؐ کے زمانہ میں تھی ہی نہیں۔ حضرت عمرؓ نے اپنی خلافت میں حکم دیا کہ تمام بلاد مفتوحہ میں مسجدیں تعمیر کی جائیں اور

اور ساتھ ہی ان میں تعلیم و تدریس قرآن و سنت کا بھی انتظام ہو۔ پھر ان مدارس کے لیے فقہاء و قراء صحابہ بھیجے گئے۔ شام کے مدارس کے لیے حضرت ابوالدرداءؓ، ابی ابن کعبؓ، معاذ بن جبلؓ وغیرہم بھیجے گئے تھے حافظ ذہبی نے ابوالدرداءؓ کے حال میں لکھا ہے کہ جامع دمشق میں تعلیم دیتے تھے، طریقہ یہ تھا کہ مسجد میں نماز جمعہ کے بعد لوگ جمع ہوتے، دس دس آدمیوں کے حلقے کی تعلیم کے لیے ایک قاری مقرر ہوتا۔ خود ٹہلتے رہتے، اور ہر حلقہ کی آواز پر کان لگاٹے رہتے، جب ضرورت ہوتی ٹوکتے، ایک مرتبہ شمار کیا گیا تو سولہ سوطا لب اعلم مسجد میں حاضر تھے! یہی حافظ ذہبی حضرت معاذ بن جبلؓ کے ترجمہ میں ابوسلمؒ خولانی کی روایت نقل کرتے ہیں کہ ایک مرتبہ حمص کی مسجد میں گیا تو دیکھا تین اصحابی جمع ہیں، اور مسائل و علوم پر مذاکرہ ہو رہا ہے، غرض کہ صاحب کا مدارس حیوت علم ہونا ایک ایسی تاریخی و علمی حقیقت ہے کہ حاجت دلیل و بیان نہیں۔ پھر حضرت امام مالکؒ کیونکر کہہ سکتے ہیں کہ مساجد میں رفع صوت ہر حال میں مکروہ ہے؟ علی الخصوص جبکہ ان کے فقہ و ابواب کا زیادہ تر دار و مدار حضرت عمرؓ کے فتاویٰ و فرامین خلافت اور حضرت عبداللہ بن عمرؓ کے علوم پر ہے، اصل یہ ہے کہ بہت سی غلطیاں خاص مقامات و حالات کے حکم و فتاویٰ کو عام سمجھ لینے سے بھی تاخرین میں پیدا ہو گئی ہیں، حضرت امام ابوحنیفہؒ نے خاص جامع کوفہ کی نسبت فرمایا کہ محراب والے حصے میں نماز مکروہ ہے۔ کیونکہ ان کے نزدیک مکروہ مجسوم تھا۔ لوگوں نے اس سے عام طور پر کراہیہ صلوٰۃ فی المحراب کا مسئلہ پیدا کر لیا، قازانی نے بدائع میں اسکی تصریح کی ہے اور مثال میں کہا ہے کہ اس طرح امام مالکؒ کی بہت سی باتیں جو خاص مدینہ کی نسبت تھیں۔ عام سمجھ لی گئیں۔ یہاں صلوٰۃ فی المحراب کے مسئلہ سے بحث نہیں، صرف غلط فہمی کی ایک نظیر دکھانا مقصود ہے۔

۱۔ صاحب بدائع الصنائع کے لقب کی نسبت لوگوں کو بہت تشویش ہوئی ہے صاحب تراجم حنفیہ نے لکھا ہے کہ اصل میں ”کاشانی“ ہوگا کاشان کی طرف منسوب۔ حالانکہ بات صاف تھی صاحب بدائع نسلاً تا تہی ہیں اور قازان تا تہی رہنے والے تھے، جو کچھ روسی مالک میں و قیل ہی اصل میں یہ کاشان تھا۔ عربی میں قازان بولنے لگے۔ منہ

البتہ اگر آجکل کے علماء و داعیین کی مجالس مقصود حکایات و جدل فی المسجد و مکاربات کی نسبت سوال کیا جائے تو اس میں شک نہیں کہ وہ نہ صرف رفع الصوت ممنوع میں داخل ہیں بلکہ اس سے بھی بڑھ کر زمین کے ہر حصہ اور عمارت کی ہر چھت کے نیچے ناجائز زمین۔ صرف مسجد ہی پر موقوف نہیں۔ عین ممبر مسجد پر بھکر باہر گرب و شتم تکفیر و تفسیق، اور تلخ و تنابریہ باللقاب کیا جاتا ہے۔ جھوٹے قصے اور حکایتیں اور مکذوب موضوع و روایتیں سنائی جاتی ہیں۔ ٹھیک ٹھیک مطربوں اور گویوں کی طرح گنگریاں لے لیکر گایا جاتا ہے محض مراء و جدل اور تنازع فی الدین کی نیت سے مناظروں اور مباحثوں کی مجلسیں منعقد کی جاتی ہیں اور درندوں کی طرح امت و ممبر نشینی کا ایک مدعی دوسرے کی گردن پر خوانخوارانہ ہاتھ بڑھاتا ہے۔ یہ سادھی باتیں تو مسلمانوں کے لیے جائز ہیں بلکہ عین مقاصد مسجد میں داخل، لیکن اگر مقاصد صالحہ و حسنہ سے غیر وقتاً صلوة میں کوئی مجمع منعقد ہو اور اس میں نفع بلاء و رفاه ملت و جلب مصالح و دفع مفاسد کے لیے تقریریں کی جائیں تو بخاری کی روایت منع رفع الصوت والی ذرا یاد آ جاتی ہے!

یکرا ان یشرب من فضة و یسرق الفضة ان نالها!

تمام اہل علم و سلف نے اتفاق کیا کہ جدل و تنازع فی الدین نہ صرف ممنوع ہے بلکہ منجملہ شدید ترین وسائل ضلالتہ امت و تحریف شریعت و ضد ہدی کے ہے اور آنحضرت صلیعہ نے فرمایا "ما ضل قوم بعد ہدی کا فوا عیلہ الا و فی الجدل" کوئی قوم ہدایت کے بعد گمراہی میں نہیں پڑی مگر جدل سے، پھر یہ آیت پڑھی "و ما ضلوا بوجہ لا لک الا جہلا۔ کل ہم قوم خصمون" (رواہ احمد و الترمذی و ابن ماجہ عن ابن امامہ) تو بدقسمتی سے جدل و تنازع و تحقق فی الدین کا دروازہ اس امت پر بھی کھلا، اور اگر آج علوم و مدونات بقولہ امتہ کو دیکھا جاسکے تو کوئی گوشہ بھی اس فتنہ سے خالی نہیں۔ لیکن ضلالتہ جدل و تنازع کا علل بدترین مقام و نمونہ وہ ہے جو آجکل مناظرہ و مباحثہ مذہبی اور احقاق حق و تحقیق مسائل کے نام سے کیا جاتا ہے اور اسکی مجلسیں عموماً مسجد ہی میں منعقد ہوا کرتی ہیں۔ پھر ان مجلسوں میں جو کچھ ہوا کرتا ہے معلوم ہے۔ زبان کی کوئی نصیحت، اور حلق و صداسے وقوع میں آنیوالا کوئی فسق ایسا نہیں

جو ان بھیر و دن میں بمصدق و فی نادیکہ المنکر، علانیہ نہ ہوتا ہو، اور مجرد رفع صوت کا تو کیا پوچھنا؟ تو گوئی خرد سان شاہر جنگ کے معاملہ کے بغیر تو ہمارے علماء و کا کوئی مناظرہ مناظرہ ہی نہیں، کوئی اس وقت جا کر اندر کی عبادت گاہ کو دیکھے، تو بھنگرخانون اور خرابات کے ہنگامے اسکے شور و غل کے آگے مات ہیں، پھر اس سے بھی بڑھ کر یہ کہ جدل سانی کا خاتمہ عموماً جدل بالید و الحراب پر ہوتا ہے، اور بے اوقات نوبت مقدمات اور فوجداریوں تک پہنچتی ہے، یہ ساری باتیں آجکل کے مسلمانوں کے مذہب میں جائز ہیں، بلکہ از قبیل اعمال متبرکہ و شرعیہ علماء اسلام نہ ان کا رفع صوت ممنوع ہے نہ گالی گلوچ اور سر پھٹول۔ لیکن مسجد میں اصلاح ملت و بلاء و دفع حقوق ملک و قوم کے لیے جمع ہونا جائز نہیں، کیونکہ مسجد میں پکار کر بات بھی نہ کرنی چاہیے۔ حضرت عمر نے اس سے روک دیا تھا! انا للہ و انا الیہ راجعون! کیا اس سے بھی بڑھ کر "فیبقی ناس جہال" یستفتون فیفتون برایکھم فیصلون ویصلون" (رواہ البخاری عن ابن عمر) کا مصداق کوئی عمدہ عمل اور عصر فساد ہو سکتا ہے جسکا مسلمانوں کو ابھی انتظار ہے؟ فقد جاء الشراطها، فانی الہما اذ جاء قہم ذکر الہم و

(۲۱)

بعض اخبارات نے اس سلسلے میں یہ بھی لکھا ہے کہ "لوگون نے مقتولین حادثہ دہلی کے لیے ناز جنازہ غائب پڑھی جو ہمارے مذہب میں جائز نہیں" سو اسکی تحقیق بھی ضروری ہے، لیکن یہ تحریر بلا تہہ بہت طولانی ہو گئی اسلئے اس بحث کو علیحدہ کر دیا گیا۔ کہ مستقلاً شائع ہو جائیگا!

(۲۲)

لکھنؤ کے بعض اخبارات میں اس معاملہ پر اسے زنی کی گئی ہے اور لکھا ہے کہ جناب مولانا عبد الباقی صاحب زنگی مجلسی بھی اس سے متفق ہیں۔ یعنی عدم جواز دخول ہندو فی المسجد، لیکن اس بارے میں انکا جو خط شائع کیا ہے اس میں جواز عدم جواز کا کوئی تذکرہ نہیں۔ صرف یہ لکھا ہے کہ مسلمانوں کو ہر معاملہ میں چاہیے کہ احکام شرع کا اتباع کریں، اور اپنے اجتماعات وغیرہ میں کوئی بات ایسی نہ کریں جو شریعت کے

خلاف ہو، تو یہ حق ہے، اور اس سے کسی کو انکار نہیں، تعجب ہے کہ اس اخبار کے ایڈیٹر نے مولانا مہدوی کے اس خط کو عدم جواز کے ثبوت میں کیوں پیش کیا؟ میرے لیے یہ بار کرنا بہت مشکل ہے کہ مولانا مہدوی ایک ایسے معاملہ کو ناجائز بتلا دیں جس کے جواز پر تمام اہل علم کا اتفاق ہو چکا ہے اور علی الخصوص فقہاء حنفیہ کا مسلک تو اس میں معروف و مسلم ہے، بلکہ یقین ہے کہ انشاء اللہ ان کا مسلک بھی یہی ہوگا، اور اختلاف طریق وصول الی الحق میں ہو سکتا ہے مگر حق میں نہیں، اور قعدہ رجال و افراد میں ہے حقیقت میں نہیں ہو سکتا، معہذا معلوم ہے کہ اصل کار نصوص و بصائر سے ہے، اور وہ جب موجود ہیں تو پھر اور کسی بات کی احتیاج نہیں۔

(۲۳)

خاتمہ سخن میں ایک معاملہ کی طرف اشارہ ناگزیر ہے۔ یہ معلوم ہے کہ ہر گز وہ کے دائرہ نظر و فکر کے حدود ہیں۔ ان حدود سے تجاوز نہیں کرنا چاہیے، ہر گوشہ علم و عمل میں ساری نصیبتیں اسی اعتدال و تجاوز عن الحدود سے پیش آتی ہیں۔ اخبار نویسی ایک عمدہ اور ضروری کام ہے۔ لیکن اسکے لیے یہ ضروری نہیں کہ ہر اخبار نویس تضاد و افتاد کا کام بھی شروع کر دے، اس کام کو صرف ان لوگوں کے لیے چھوڑ دینا چاہیے جن کا یہ کام ہے، اور جو اسکی صلاحیت رکھتے ہیں، ایک زمانہ تھا جب شریعت و قرآن سے اغراض و اعراض روشن خیالی، اور سیاست دانی کی دلیل بھی جاتی تھی۔ لیکن اللہ نے اپنے بعض بندوں کو توفیق دی اور انھوں نے تقدیم و اتباع شریعت فی جمیع الاحوال و الاعمال کی صدا دعوت بلند کی۔ نتیجہ یہ نکلا کہ حالت ملیٹی۔ اور شریعت و قرآن کے ذکر و استشہاد میں ایسی ہی مقبولیت و محبوبیت پیدا ہو گئی جیسی پہلے اغراض و انکار میں تھی، اور وہی تحریریں عوام و خواص میں مقبول ہونے لگیں جو مذہبی رنگ میں لکھی گئی ہوں۔ لیکن اب ایک دوسرا فتنہ پیدا ہو گیا ہے۔ پہلے اغراض و غفلت تھی۔ اب ادعا و تکلم و حکم بغیر علم ہے۔ پہلے کوئی شریعت کا نام بھی نہیں لیتا تھا، اب ہر شخص چاہتا ہے کہ شریعت کے بغیر بات نہ کرے اگرچہ شریعت کے علم و عمل سے بالکل بے بہرہ ہو اپنے قرآن کا نام لیتے ہوئے بھی لوگوں کو شرم آتی تھی

کہ کمین تہذیب و تعلیم کی برادری سے خارج نہ کر دی جائیں اب ہر شخص جو قلم کھڑا کر سکتا ہے چاہتا ہے کہ ہر تحریر میں قرآن کی ایک دو آیتیں کسی نہ کسی طرح ضرور ہی کھپا دے، اگرچہ لفظاً نصیحت، معنی تحریف اور استشہاد وغیرہ مروج ہی کیوں نہ ہو، اور یہ فتنہ پہلے فتنہ سے بھی اشد و اضر ہے تلک فتنۃ الدنیا و ہذا فتنۃ الدین۔ پہلا فتنہ عمل تھا جس کا نتیجہ فسق ہے۔ اور یہ فتنہ علم و احکام ہے جس کا نتیجہ تحریف شریعت، اور **مِنْهُمْ أُمِّيُونَ لَا يَعْلَمُونَ إِلَّا مَا فِي كُفْرِهِمْ** کا حکم و امر شریعت و ملت بنجنا ہے۔ آج مسلمانوں کا کوئی اخبار کوئی مجلس، کوئی کام ایسا نہیں، جو اس فتنہ کا تماشا گاہ نہ ہو، علی الخصوص اخبارات کا تو یہ حال ہے کہ ان کا ہر نمبر کوئی نہ کوئی نئی مثال ضرور اپنے ساتھ لاتا ہے کوئی ضابطہ پورا مضمون شائع کرتے ہیں کہ احیاء ملت بذریعہ احیاء شریعت کرنی چاہئے اسکی ضرورت یہ ہے کہ علماء اسلام فرائض و واجبات شریعت میں چند نئی دفعات کا اضافہ کر دیں اور آپس میں نہت کر کے فتویٰ دیدیں کہ نماز روزہ کی طرح ایچ کیشنل کافر نس اور مدوہ و المحدث کافر نس کی شرکت بھی شرعاً فرض ہے۔ اور زکوٰۃ کی طرح انجمنوں کی فیس ممبری بھی ہر مسلمان کو دینی چاہیے، کوئی صاحب دنیا بھر کی بدعتوں اور بدعی محافل کا سرد سامان کر رہے ہیں اور کہتے ہیں کہ سیاسی مقاصد و مصالح سے ایسا کرنا بہت ضروری ہے۔ یہ وقت بدعت و سنت کے جھگڑے کا نہیں ہے انکی تحقیق میں مسلمانوں کی پولیٹیکل ترقی بغیر بدعات و فوق کے اہتمام کے ہو ہی نہیں سکتی۔ ایک صاحب تمام اخباروں میں اعلانات شائع کرتے ہیں کہ اسلام کی قراردی ہوئی دو عیدیں، اور مسلمانوں کی گڑھی ہوئی صدائے اعیاد و مواسم بھی قوم کی ترقی کے لیے کافی نہیں۔ اسلئے ایک نئی عید کا اہتمام شروع کر دینا چاہیے۔ دوسرے صاحب فتویٰ دیتے ہیں کہ مساجد میں "مخلوط" مجالس جائز نہیں، اور ہندوؤں کو مسجد کے مجموعہ میں بلانا تو اشد و اکبر معصیت ہے و غیر ذلک من اعجاب کل ذی رای براہ و الاعتصام بالبدعت و الاحداث فی الدین۔ تو اس دینی انار کی اور مذہبی طوائف الملوکی سے تو شاید وہی پہلی حالت غنیمت تھی۔ شاید تبدیل حال و قیام امر کے لیے یہ درمیان کی بد نظمی اور

اہم قدیم کے علوم و فنون

از جناب مولوی محمد سعید صاحب نصاریٰ رفیق دار المعینین

یسویں صدی کا تمدن انسان جب زمانہ قدیم کی تاریخ پر نظر ڈالتا ہے تو اسکو اپنے اسلاف کی تمدنی سطح حد درجہ پست نظر آتی ہے، آج تہذیب و تمدن نے جو ترقی حاصل کی ہے، اسکو دیکھ کر کون کہہ سکتا ہے دنیا کے قدیم بھی کسی زمانہ میں ہمارے تمدن کا آئینہ نہ تھی، لیکن واقعہ یہ ہے کہ تہذیب و تمدن، صنعت و حرفت، علوم و فنون، غرض عالم کی ہر چیز نے تدریجاً ترقی کی ہے، اس بنا پر آج ہم جن بزرگوں کے خیالات کو توہمات اور خرافات کے لقب سے یاد کرتے ہیں وہ دراصل اس سلسلہ کی ابتدائی گڑیاں ہیں، جنکے بغیر تمدن کی تاریخ مکمل نہیں ہو سکتی،

تاریخ کے ابتدائی زمانہ میں انسان کے جو مذہبی اور تمدنی خیالات تھے، ان پر زمانہ مابعد میں بہت کچھ اضافہ ہوا ہے، اور ہوتا جاتا ہے، ہر قوم اپنے اسلاف کے خیالات میراث میں لیکر لیتی ہے اور اپنے علوم و اکتشافات سے ان پر اضافہ کرتی ہے، اسلئے آج ہمارے پاس علوم و فنون کا جو وسیع سرمایہ ہے وہ انہیں بزرگوں کے اعمال و افکار کا عکس ہے،

تہذیب و تمدن کی ابتدا، مقرر سے ہوئی ہے، وہاں مذہب اور دیگر اشیائے کائنات کے متعلق جو خیالات قائم تھے، انکو پھر ٹھیک بے ساختہ ہنسی آتی ہے، لیکن جب یہی خیالات کلدان پہنچے تو ان میں زیادہ پختگی پیدا ہوئی، یہاں تک کہ یونان جا کر مستقل علوم بن گئے، اور ان پر کتاہن لکھی گئیں، اور آج کے عالم مادی کا آفتاب نصف النہار پر چمک رہا ہے، علوم و فنون میں وہ تنوع پیدا ہو گیا ہے کہ اسکو دیکھ کر عقل دنگ رہ جاتی ہے،

بد حالی ضروری ہو اور ممکن ہے کہ اس شورش کے بعد مٹی سکون و امن نمودار ہو۔ بہر حال حالات کی طرف سے تو بجز افزائش درود و اندوہ کے اور کوئی صدا نہیں اٹھتی، الا یہ کہ ہر حال میں اعتماد اللہ کے فضل و کرم اور بالآخر وعدہ نصرتہ دیا وری شریعت و حفظ دینیات ملتہ رحمہ پر ہے۔ واللہ ناصر دینہ و رافع اعلام سنت رسولہ و حبیبنا اللہ و نعم الوکیل کذا آخر ما تیسرے من توید هذا لجماله مع توزع الخاطر و تشتت البال من تراكم الهموم وكثرة البلبال وكان الفراغ من تویدها غنى نهما والسبت است بقیت من جبال المرحب^{۳۳۳} حین كنت منفياً من البلد و عجباً فی بنی وانا الفقیر الی اللہ احمد کان اللہ لہ و آخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمین۔

— ۳ : ۴ —

تصحیح : معارف بابت ۱۵ مئی ۱۹۰۲ء کے صفحہ ۵۸۲ سطر ۹ میں "لو کان مسجد الحرام" کے بعد یہ عبارت بڑھالین : "یعنی ذمی کا مسجد میں داخلہ ممنوع نہیں۔ اگرچہ جنبی ہو۔ اور خفیہ کے نزدیک مسلمان کی اجازت بھی ضروری نہیں اگرچہ مسجد حرام ہو۔ ہدایہ میں ہے "ولا باس بان یدخل اهل الذمة المسجد الحرام"

دریائے تمدن کے اس جزر و مد اور علوم و فنون کے ان انقلابات کی ایک نہایت عجیب و غریب تائید ہے جو نہایت ضخیم جلدوں میں مدون کیا جاسکتی ہے، تاہم چونکہ ہمارا مقصد اختصار ہی اسلئے ہم صرف ان قوتوں کو دیکھنا چاہتے ہیں جو علوم و فنون میں یگانہ روزگار تسلیم کی گئی ہیں، اور چونکہ مصر میں دو ہزار برس قبل مسیح سے تہذیب و تمدن کا پتہ چلتا ہے، اور مورخین نے اولیت کا تاج اسی کے سر پر رکھا ہے، اسلئے ہم بھی اسی کو مقدم کرتے ہیں،

مصر مصر کے متعلق ہماری کتابوں میں عجیب و غریب خوش اعتقادیان پائی جاتی ہیں، چنانچہ ہمارے مورخین ایک مصری حکیم ہرس کا نام نہایت شاندار الفاظ میں تذکرہ کرتے ہیں، کوئی اسکے اخراج بتلاتا ہے، جسکا تورات میں ذکر آیا ہے، کوئی حضرت ادریس کہتا ہے، اور کوئی تین ہزار کے وجود کا قائل ہے، اور تیسرے ہرس کی طرف بہت سی جلی کتابیں (جو نجوم، کیمیا، اور سحر وغیرہ پر ہیں) منسوب کرتا ہے، چنانچہ کتاب لغزست، ابن القفلی، اور ابن ابی اصیبعہ وغیرہ اس تذکرہ سے بھری پڑی ہیں، لیکن واقعہ یہ ہے کہ ہرس کا کبھی وجود نہ تھا، ہرس (Hermes) یونانی لفظ ہے اور ایک یونانی مہبود کا نام ہے، جسکو سکندر کے زمانہ سے مصریوں نے نخت (نہایت) قرار دیا ہے، جو مصر میں خدا مانا جاتا تھا، اور اسکی طرف قدماے مصر تمام علوم کا اختراع منسوب کرتے تھے، چنانچہ اسکو (Mr. Steinschneider) اور (E. Blochet) وغیرہ نے نہایت تفصیل سے اپنی کتابوں اور رسالوں میں بیان کیا ہے۔

ابیات چونکہ مصر نہایت قدیم ملک ہے اور وہ یونان کو اپنا "بچہ" کہتا ہے، اسلئے اسکے قدیم مذہبی خیالات بہت کم معلوم ہیں، تاہم جو کچھ کتبات اور مورخین یونان کی تحریروں سے مستنبط ہوتا ہے اس سے بہت کچھ زمانہ قدیم کے حالات پر روشنی پڑتی ہے۔

ہیردوتس کا بیان ہے کہ دنیا میں مصریوں سے زیادہ کوئی پابند مذہب اور متقی نہیں، انکی تصویروں کو دیکھو تو معلوم ہوگا کہ خدا کے سامنے نماز ادا کر رہے ہیں، کتابوں کو پڑھ رہے ہیں، اور عبادت و تمسک کے ذکر سے لبریز ہیں،

مصری بہت سے دیوتاؤں کے قائل تھے، جن میں رب الشمس سب سے بڑا تھا، اور وہ اسکو خالق، محسن، علیم، اور ازلی سمجھتے تھے، اسکی ایک بیوی اور ایک بیٹا مانتے تھے، اور انکو بھی اسی کی طرح خدا سمجھتے تھے، ان تینوں کے نام مختلف فرقوں میں علحدہ علیحدہ ہیں، رب الشمس کا نام اوزیریس، تمبوکا ایزیس، (یہ بیوی تھی) اور آفتاب کا ہوروس ہے، (یہ بیٹا ہے) ان تینوں کے علاوہ مصریوں کا ایک اور دیوتا بھی تھا، اور وہ رب اللیل ہے، جسکو یہ لوگ سیت کہتے تھے، ان دیوتاؤں کی تصویریں آدمی اور جانوروں کی طرح بناتے تھے، لیکن انکے سر جانوروں کے رکھتے تھے، یہ لوگ بعض جانوروں کو بھی مقدس مانتے تھے،

مردوں کی روح کو پوجتے تھے، انکا خیال تھا کہ مرتے وقت آدمی اپنی روح کو چھوڑ جاتا ہے، اسی لئے وہ قبروں کو نہایت وسیع بناتے تھے، اور ان میں کرسیاں، سامان آرائش، کھانا، پانی اور تمام ضروریات زندگی ہتیا کرتے تھے، اور مردہ کی ایک تصویر پتھر یا لکڑی کی بنا کر رکھ دیتے تھے، انہیں جوہ سے ان لوگوں کی قبریں مدت تک "بیت القربین" کے نام سے مشہور تھیں،

مصر کے گیارہویں شاہی خاندان کے زمانہ میں مشرراح کا عقیدہ قائم ہوا، یعنی یہ کہ مردہ کی روح شام کو آفتاب کے پاس جاتی ہے، وہاں اسکا حساب کیا جاتا ہے، قلب شہادت دیتا ہے اور میزان حق میں اعمال توئے جاتے ہیں، شریر روح کو عذاب دیا جاتا ہے، اور وہ صدیوں اسی حالت میں رہ کر فنا ہو جاتی ہے، پاک روح مدتوں اڑتی پھرتی ہے، اور بعد میں ارباب (دیوتا) میں شامل کر جذب ہو جاتی ہے،

چونکہ روح بسا اوقات آرام چل کرنے کے لئے اپنے پرانے جسم میں آجاتی ہے تو اس کے لئے جسم کے صحیح و سالم رہنے کی ضرورت ہے، اس بنا پر انھوں نے تحفیظ کا طریقہ ریکارڈ کیا اور موبیہ بنائی جو ثبوت میں رکھ دیا جاتی تھی،

مردہ کے ساتھ موبیہ کے پاس ایک چھوٹی سی کتاب بھی رکھ دیا جاتی تھی، جسکو کتاب الموتے کہتے تھے، اس میں مردہ کی زبان سے اپنے مذہب اور کیرکٹر کی نسبت چند خیالات درج ہوتے تھے، جو حسب ذیل ہیں، "میں نے خیانت نہیں کی، نہ بیوہ کو ستایا، نہ گناہ کا مرتکب ہوا، نہ باطل کو پسند کیا، نہ غلام کی آقا سے شکایت کی، نہ عبادت گاہوں پر رزق بند کیا، نہ مردوں کی پٹیاں اور کھانا چرایا، نہ غلام کو لا، نہ پاک جانوروں کو شکار کیا، اور نہ پاک پھلیوں کو کچرا، بھوکوں کو کھلایا، پیاسوں کو پلایا، ننگوں کو پہنایا، خداؤں کے لئے قربانی کی، مردوں کے لئے وضو نہ بنائے" (و ضم اس لکڑی کو کہتے ہیں چیر قصاب گوشت رکھ کر کاٹتا ہے،

فلکیات | آسمان کو یہ لوگ ایک مادی اور ٹھوس چیز سمجھتے تھے، ان کے نزدیک آسمان میں گنڈیاں لگی ہوئی تھیں، جب وہ کھل جائیگی تو آسمان زمین پر گر پڑے گا،

برجون اور سیاروں کے نام سے واقف تھے، اور سیاروں میں حرکت کے قائل تھے، چنانچہ آفتاب کو ایلیس، چاند کو سیلین، زحل کو ستورس، مشتری کو زاریس، اور مریخ کو آرس کہتے تھے، ابو عبد اللہ محمد بن سلامہ قضائی نے مصر کا ایک قدیم کتبہ کتاب الخط میں نقل کیا ہے، اس میں ذیل برجون اور سیاروں کے نام آئے ہیں، سرطان، حمل، حوت، میزان، اسد، شمس، قمر، زحل، مشتری، مریخ، زہرہ، عطارد، قلب الاسد، جو زہرہ،

سیاروں کے مقامات اور انکی مختلف حرکتوں پر کچھ احکام مرتب کرتے تھے جو نہایت

لے تاریخ الحضارة جلد ۱ تألیف میسون شارل سینوبوس فریسی، ۲ بحم البلدان صفحہ ۵۵۵ و ۵۵۶ جلد ۱

یہ مولیٰ ابو عبد اللہ الی ورجے کے تھے، علامہ شہرستانی نے انکی نسبت لکھا ہے۔

واما الاحکام المنسوبة الی هذا الاتصال
ان تصاویر پر انھوں نے جو احکام لگائے ہیں وہ فقیر مبرہن علیہا عندہ الجمع،

سب کے نزدیک بے دلیل ہیں

عمرانیات | قدماے مصر کی قبروں میں جو میکل، تصاویر اور سامان آرائش دیکھا گیا ہے، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ وہاں تمدن تھا، چنانچہ یہ لوگ حضرت مسیح سے سارے تین ہزار برس قبل کاشتکاری، پارچہ بافی، تطریق، معاون، (سونے چاندی کو پیٹ کر درست کرنا) نقش، تصویر اور تحریر جانتے تھے، انکا ایک مذہب اور ایک منظم سلطنت تھی،

مصری دنیا کے سب سے پہلے صنایع ہیں، چنانچہ تین ہزار برس قبل مسیح سے ان میں پتھر کی تصویروں کا رواج ہے، جنکو وہ لوگ قبروں میں رکھتے تھے، ان میں بعض حد درجہ مجسمہ النقول ہیں اور حقیقت یہ ہے کہ انکی اس صنعت نے خود شاہد فطرت کو بے نقاب کیا ہے، کیونکہ اس میں بحاکاۃ کی اعلیٰ سے اعلیٰ ترین مٹی ہیں، ان میں بعض ایسی تصویریں بھی ہیں جو گو متحرک نہیں ہیں لیکن ان کے بشریہ جلال کے آثار نمایاں ہیں،

مصریوں نے رنگ میں ایسا کمال دیکھ لیا کہ ضرب المثل ہو گئے ہیں، چنانچہ پانچ ہزار برس گزرنے کے بعد بھی انکی تصویروں میں وہی رنگ و روغن باقی ہے، وہ سونے، چاندی، فلزات، اسلحہ، زیورات، شیشہ، خزف، اور ہنر کا استعمال جانتے تھے، اور اون اور کتان کے سادے اور کا مدار کپڑے تیار کرتے تھے،

وہ عمارتیں بنانے میں خاص شہرت رکھتے تھے، اور حقیقت یہ ہے کہ اہم قدیمہ میں سے کوئی قوم بھی اس معاملہ میں انکی حریف نہیں ہے، فلک نیلگون کا پر زور ہاتھ بہت سی عظیم الشان

لے شہرستانی صفحہ ۴۲ جلد ۱

قوتوں کی یادگاروں کو خیریت و نابود کر چکا ہے، لیکن قدمائے مصر کی عمارتوں کی ایک انتہائی
 نہ ہلا سکا، ابوالول، اہرام، مسلات، تماریل، مخفیات انکی وہ قوی ہیکل یادگار ہیں، جنکی
 تخریب کے تخیل سے دست زمانہ بھی کانپ اٹتا ہے،

مصری اپنے رہنے کے سکانات زیادہ مضبوط بنائے تھے، بلکہ عبادت خانوں اور
 مقبروں میں استحکام کا خیال کرتے تھے، چونکہ دیوتا ہمیشہ پاک اور دائمی جگہ ڈھونڈتے ہیں اسلئے
 یہ لوگ عبادت خانہ میں ہیکل (یہ خدا کا مکان ہوتا تھا) محل، باغ، کاہنوں اور انکے مریدوں کے
 مکانات اور سامان رکھنے کے لئے علاوہ علاوہ کمرے تیار کرتے تھے،

قبروں میں اسکا اور زیادہ اہتمام ہوتا تھا، اور وہ نہایت کثافت اور استحکام بنائی جاتی تھیں،
 چنانچہ اہرام جو دنیا کے عجائبات میں شمار ہوتے ہیں، مصری بادشاہوں کی قبریں ہیں، اور ہرم اکبر
 کیو بس کا اور ہرم ثانی کیفریم کا بنوایا ہوا ہے، انکے علاوہ مصر زیریں میں اور بھی بہت سے چھوٹے
 بڑے اہرام موجود ہیں جو شانان مصر کی قبریں ہیں،

اس مقام پر یہ بات لحاظ کے قابل ہے کہ اہرام کا بانی کون شخص تھا، وہ کس زمانہ میں بنے
 اور کس مقصد سے تعمیر ہوئے، بقدر مار میں ایک بڑی جماعت کا خیال ہے کہ اہرام حضرت اورس کے
 بنائے ہوئے ہیں، اور طوفان نوح سے بہت پہلے بنے ہیں، اور اس سے انکا مقصد یہ تھا کہ
 طوفان میں علوم و فنون بربادی سے بچ جائیں، لیکن حقیقت یہ ہے کہ یہ خیال بالکل لغو ہے اور جیسا کہ
 علامہ حموی نے لکھا ہے اسکی حقیقت خواب سے زیادہ نہیں ہے، اہرام طوفان کے بہت بعد بنے ہیں
 انکے بنانے والے مصر کے چوتھے خاندان کے بادشاہ تھے، اور وہ مقبرہ کی غرض سے بنائے گئے تھے
 بائین اہرام کے بعد مصر میں قبروں کا ایک دوسرا طریقہ رائج ہوا، اور وہ زیریں اندر بنے لگیں

۱۰ ماشیہ ابطلون ص ۱۱۱ بحوالہ جلد ۵، ۵۰ تا ۵۱ بحوالہ صفحہ ۱۱،

بجوں نے چٹاروں کو کاٹ کر قبریں بنائیں، چنانچہ یہ قبرستان جو مردوں کا شہر کہلاتا تھا آبادی
 بالکل قریب تھا اور شہر سے زیادہ وسیع اور بارونق تھا،

قدمائے مصر علم گریز کے عادی نہ تھے، وہ نہ تجارت کرتے تھے، نہ سمندر کا سفر کرتے تھے،
 اور نہ ان میں ملاح ہوتے تھے، البتہ مصر کی چھبیسویں سلطنت نے قوت بحری کی طرف توجہ کی تھی،
 علوم و فنون | طب، اسحر، اخلاق، تصاید، رسائل، سفر نامے، تاریخ، ریاضی، طبیعی، کیمیا، طبقات
 نیرنجات، اور حراری محرقہ اہل مصر کے خاص علوم ہیں، اور ان میں انکے یہاں بڑے بڑے

صاحب کمال پیدا ہوئے ہیں، چنانچہ اونیوس نے علم سمیاد ایجاد کیا، مائیدروس (میدروس)
 المتونی نے قیاسی شعر کی ایک قسم ایجاد کی جسکو قومیدیا (کوہیدی) کہتے ہیں اس میں انسان
 اور حیوانات کے مشترک قبائح بیان کئے جاتے ہیں، ایک اور شاعر نے دوسری صنف ایجاد کی
 جو طراغویا (ٹریجڈی) کہلاتی ہے، اس میں انسان اور فرشتوں کے مشترک فضائل اور مراثنے
 ہوتے ہیں، اونیوس نجار نے ریاضی میں ایسی معرکہ کی دوکتا بنی کہیں جو اقلیدس کا سنگ بنیاد
 قرار پائیں، چنانچہ اقلیدس نے جامیٹری میں جو کچھ لکھا ہے، وہ انہیں کتابوں کی تشریح ہے، میٹن
 اور اٹلی میں دور ریاضی دانوں کی تحقیقات جو انھوں نے علم الفک کے متعلق رصد خانہ اسکندریہ میں
 کی تھی، ۶۰۰ برس تک مسلم مانی گئی،

علم الحیوانات میں بیان کے علماء کا ایک مستقل نظریہ ہے جسکو وصفی نے اخبار مصر میں
 لکھا ہے، اور وہ یہ ہے،

”انسان سے پہلے اس عالم کون دناؤ میں حیوانات کی بہت سی تھیں، مٹی تھیں، جنکی عجیب

۱۰ ابن عربی صفحہ ۳، ۱۰ اخبار الحکماء صفحہ ۴، طبقات الامم صفحہ ۱۰، اخبار الحکماء صفحہ ۱۰،

۱۰ طبقات الامم صفحہ ۵۹،

وغریب صورتیں ہوتی ہیں، جب انسان پیدا ہوا تو اس نے بہت سی انواع کو مار چھوڑ دیا اور بعض کو جنگوں میں بہگ دیا۔

یہ خیال اگرچہ آج آفتاب سے بھی زیادہ روشن ہے، اور علمائے حقیقات الارض بہت سے جانوروں کے عجیب و غریب ڈھانچے اور انکی تھروں پر بنی ہوئی صورتیں زمین سے برآمد کر رہے ہیں تاہم گزشتہ زمانہ میں اس قدر حیرت انگیز تھا کہ ابن صاعد کو اسپر کسی طرح یقین نہیں آتا چنانچہ فرماتا ہوں: فان كان ذلك حقا فما ابعد هوفى هذا الرأى اگرچہ سچ ہے تو تعجب ہے کہ یہ لوگ نظام حکمت اور من نظام الحکمة وقانون الفلاسفۃ المبتدأ (ص ۵۹) قانون فلسفہ کے کچھ دور جا پڑے ہیں۔

فن تحریر میں اہل مصر کا کارنامہ وہ مشہور معروف خط ہے جو اہل عرب و عجمی کہلاتا ہے، اور ہر ام اور دوسری قدیم عمارتوں پر کندہ ہے، اسکی ساخت پر غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ دنیا کا سب سے پرانا خط ہے، کیونکہ اس میں حروف کی بجائے خود اشیا کی صورتیں بنی ہوئی ہیں، اس خط کے بعد مصریوں نے دو خط اور بھی ایجاد کئے تھے جو پہلے خط سے کچھ مختلف تھے،

علوم و فنون کی ترقی کا مصریوں نے خاص اہتمام کیا تا چنانچہ اسکندریہ میں فلسفہ اور طب کی تعلیم کے لئے اصفیوں نے ایک اکاڈمی قائم کی تھی، وزیر جمال الدین قاضی اسکی نسبت لکھتے ہیں: والاسکندرا یون هو الذین ربوا بالاسکندریۃ اسکندری حکماء وہ ہیں جنھوں نے دانا علم اور عجائز دلائل و مجالس الدرس الطبی طبی قائم کی تھیں۔

بالتفريط والاعتناء

تاریخ صحف سماوی

پروفیسر سید نواب علی ایم اسے ہمارے ان ارباب قلم میں ہیں جو ہر سال قوم و ملک کے سامنے اپنی محنت کا نیا تحفہ پیش کرتے ہیں، ہمارے دوست نے اس سال جو تحفہ پیش کیا ہے اس کا نام تاریخ صحف سماوی ہے،

سر ولیم میور کی تصنیف الف آف محمد کا شان نزول یہ بیان کیا جاتا ہے کہ پادری فڈرنے انکو اس بات پر آمادہ کیا تھا کہ جدید تعلیم یافتہ مسلمانوں کو اسلام سے برگشتہ کر نیکی بہترین تدبیر یہ ہو کہ انکے پیغمبر کی زندگی کا سیدہ سادہ نوشتہ انکے سامنے پیش کر دیا جائے، وہ خود دیکھ کر فیصلہ کرینگے کہ حق کیا ہے؟ سر ولیم میور نے اس حکم کی تعمیل کی اور آخر انکو معلوم ہو گیا کہ حق کیا ہے۔

بعینہ اسی طرح ہمارے مصنف نے قرآن مجید اور دیگر صحف آسمانی میں تورات اور انجیل کے درمیان موازنہ اور صحف آسمانی کی صحت کے اصول کی تشریح اور انکے جمع و ترتیب و اشاعت کے سیدہ سادہ واقعات کا کچا کروینا ہی اس بات کے فیصلہ کے لئے کافی سمجھا ہی کہ حق کیا ہے؟

تاریخ صحف سماوی میں پروفیسر مدوح نے اختصار کے ساتھ اول، دوم اور سوم تین ابواب کے تحت میں تورات، انجیل اور قرآن مجید کے جمع و ترتیب و حفاظت کا تاریخی موازنہ کیا ہے، اور اسی کے ضمن میں لفظی و معنوی تحریف کی بحث اور بعض علمائے یورپ نے قرآن مجید پر جو ادبی و تاریخی اعتراضات کئے ہیں انکا جواب دیا ہے، ان مضمینین کا امام نولڈ کی ہر جس نے قرآن مجید پر ایک نہایت جاہلانہ مضمون لکھا ہے، اور تعجب ہے کہ ہمارے مستشرقین جنکی عربی دانی کا

ہم نہایت شہرہ ستے ہیں اس مضمون کے نقرون کو وحی آسمانی کی طرح اپنی تحریروں میں منبج نقل کرتے ہیں۔
قرآن مجید کی تاریخ جمع و ترتیب سے پہلے عربی زبان کے قدیم طریقہ تحریر پر بھی بحث کی ہے۔
اور آثار قدیمہ کی مدد سے حروف تہجی کی قدیم شکلیں معلوم ہوئی ہیں انکا بھی نقشہ دیدیا ہے اس بات کے
ثبوت ہیں کہ کلام مجید ابتدا سے محفوظ ہے، برودہ کے ایک کلام پاک کے ایک صفحہ کا عکس بھی شامل
کیا ہے، جسکی نسبت یہ مشہور ہے کہ وہ حضرت امام علی رضا کے دست خاص کا لکھا ہوا ہے، امام موصوف
کی ولادت ۳۲۹ھ میں اور وفات ۳۸۳ھ میں ہوئی ہے، اس بنا پر اگر یہ نسبت صحیح ہے تو اس سے
زیادہ گران قیمت نعمت ہم مسلمانوں کے لئے اور کیا ہو سکتی ہے، غالباً ۱۱۳۴ھ میں جب میں برودہ گیا تھا
تو اس قرآن مجید کی زیارت سے مشرف ہوا تھا، آخر میں امام موصوف کا نام لکھا ہے لیکن غرض تحریر
اور کاغذ کے ماہرین یہ فیصلہ کر سکتے ہیں کہ یہ کسی کاتب کا جمل ہے یا واقعی یہ اسقدر پرانا ہے، خط
یقیناً کوئی ہے۔

تورات اور انجیل کی جمع و تدوین کی جو تاریخ مصنف نے لکھی ہے وہ تمام تر انہیں مذاہب کے
عبار کی تحریروں سے ماخوذ ہے، طرز عبارت مناظرانہ نہیں بلکہ مورخانہ ہے، اور اگر کہیں کہیں اسکے
خلاف کوئی سطر نظر آتی ہے تو وہ فطرت انسانی کا عکس ہے، جو وہ بدلنے پر قادر نہیں،
ابتداء میں صحف یہودی نہرست دیئے پھر بتایا ہے کہ ان میں سے کس قدر حصہ باقی ہے
اور کس قدر تلف ہو گیا، تورات کی تحریروں کی تین مثالیں، قصہ داود و زن ادرا، قصہ سلیمان و
بت پرستی، قصہ ہرون و گوسالہ پرستی کی پیش کی ہے، انہیں معلوم ہمارے دوست نے لوط اور انکی
بیٹیوں اور حضرت سلیمان کے بیٹے اور اسکی بہن کا قصہ کیوں چھوڑ دیا، شاید قلم کی سنجیدگی نے اس
مذہبک نیچے اترنے کی اجازت نہ دی ہو، اسی سے معلوم ہو سکتا ہے کہ جن واقعات کو لکھتے ہوئے
ایک انسان کا قلم کاغذ کاغذ ہے وہ خامہ الہی کے نقوش وحی کیونکر ہو سکے ہیں؟

باب دوم میں ہمد جدید حواریوں کی تعلیم پان کا اختلاف، تیفہ کی کونسل، اناجیل کی فرست
تقدیم فرق مسیحی، انجیل کے قدیم نسخے، اختلافات اناجیل، اناجیل اربعہ اور ولادت مسیح کے بیان کا
اختلاف، ان مباحث پر محققانہ باتیں لکھی ہیں، تیسرے باب میں قرآن مجید کی تاریخ نزول و جمع
و تدوین ہے، اور سب آخری فصل میں تولد کی کے چند اعتراضات کا جواب دیا ہے،

معارف میں بھی ان چند اعتراضات کا جواب چپ چکا ہے، ابھی چند تاریخی اعتراضات
اور باقی رہ گئے ہیں، جسکی طرف بھی ہمارے دوست کو متوجہ ہونا چاہیے تھا، منجملہ اسکے وہ آیت ہے
جس میں بنی اسرائیل کو فرعون کی مملکت کا جانشین بنانے کا ذکر ہے، لفظ ہامان کی تحقیق میں
حامان بن لی صرحا کے معنی بنی اپنی جدید تحقیق کے مطابق بتانے تھے، ہمارے دوست کی تحقیق کو
ہامان، آمان کی تہریر ہے جو مصر کے بڑے دیوتا کا نام تھا، اختا ہارون کے بیان میں
مخادرہ عرب سے بھی استدلال ضرور تھا،

اس کتاب کا سب سے اہم باب وہ ہے جس میں مصنف نے قرآن مجید اور تورات کے
متحدہ قصہ کا باہم لفظی موازنہ کیا ہے، اور اسکے لئے انھوں نے احسن القصص یعنی حضرت یوسف کے
قصہ کا انتخاب کیا ہے، دو کالم کر کے ایک کالم میں قرآن مجید کی عربی عبارت اور دوسرے کالم میں
تورات کی عبرانی عبارت بالمقابل نقل کی ہے، اور جابجا وجہ ترجیح کا اظہار کیا ہے،

ہمارے نزدیک تو قرآن مجید اور تورات کے موازنہ کا بہترین طریقہ یہی ہے، کوئی شخص کچھ اور
نہ کہ جسے صرف اس قدر کرے کہ تورات و قرآن کے تمام متحدہ قصوں کو لیکر بالمقابل ایک کالم میں تورات کا
ترجمہ لکھ دے، اور دوسرے کالم میں قرآن مجید کا ترجمہ دیدے، عربی و عبرانی عبارت کا لکنا تو تشریح کیلئے
مناسب ہے لیکن ہر دو ترجمہ دنیا فائدہ مندی کے لئے ضروری ہے،

ہم مصنف کو اس کامیاب تصنیف پر مبارکباد دیتے ہیں، جدید تعلیم یافتہ کتے تھے کہ مغرب کے

ای بیا

فریاد اکبر

یاد آ رہی ہے مجھ کو دینی کی گفتگو اب ہوں محو استغیثہ باللہ و احباب و
طاعت ماری سے دل کو شاد رکھ ان وعدہ اللہ حق یاد رکھ
تیری دینی تربیت میں جو کہ بندہ رہا ہوں غالباً مصداق صد اعین سبیل اللہ ہوں
بہنگامہ شکر و شکوہ دنیا میں ہے گرم لیکن مرے دل سے یہ صدا آتی ہے
کہتا ہوں رازِ دہر ہلکوا ہے تو یہ اور شکر ہے یہ موت آجاتی ہے

رباعیات جدید

ہمارے پرانے دوست مولوی عبدالحق صاحب ایم۔ اے ال ٹی جن سے عارف کے
ابتدائی نذر و تناسل ہوا پورے ڈیڑھ برس کے بعد یاد فرماتے ہیں،
کچھ بیل دھل سے گفتگو کی ہم نے کچھ دیر دھرم میں جستجو کی ہم نے
جب اسکا پتہ کہیں نہ پایا آخر نکسی تصویر روبرو کی ہم نے

اسراف زبان کو گفتگو کہتے ہیں آتش سہری کو جستجو کہتے ہیں
ذلت سمجھے ہوئے میں گمانی کو رسوائی کو لوگ آبرو کہتے ہیں
نگس کو چین میں بھنے حیران کیا شہنم کو سر شام سے گریان دیکھا
جز حجت و گریہ حائل و بدہنیں آنکھوں کو کبھی کسی نے خندان دیکھا

جدید علمی سرمایہ میں بیدینی اور لامذہبی کے سوا کسی اور چیز کا مسالہ نہیں لیکن پروفیسر شریذ نواب صاحب
یہ کیا کر رہے ہیں کہ انہیں تہی معدنیات سے تریاق اور کسیر کے اجزا نکال نکال کر چیش کر رہے ہیں
بادگ اللہ فی علمہ

خواص ۲۵ صفحات، تقطیع متوسط کتابی قیمت ۷ روپے نصف سے جامع مسجد بروہہ پتہ سے ملے گی

اردو میں فلسفہ جدیدہ کا ایک مکمل اسکول

سلسلہ برکے

اپنی زبان کو دوسری زبانوں سے مستثنیٰ کرنے کی ہی صورت ہو سکتی ہے کہ ان زبانوں کے بہترین
سرمایہ کو نہایت احتیاط اور ایمانداری کے ساتھ اپنی زبان میں منتقل کیا جائے، یورپ میں فلسفہ کے متعدد
اسکول ہیں، اور ہر اسکول میں چند نہایت اہم اور معرکہ الآرا سلسلہ تصنیفات ہیں، وارلٹن، فینک، نظام الخیال
دپرگرم، یہ ہے کہ مستند اسکولوں کی اہم تصنیفات کو اردو میں بہ ترتیب منتقل کیا جائے، چنانچہ یہ
سلسلہ برکے اسی تخیل کا ثمرہ ہے، برکے کا سب سے پہلے اسلئے انتخاب کیا گیا کہ یہ نسبتاً سہل ہے
اور مذہب سے متصادم نہیں ہوتا، ہمارے علمائے کرام اور طلباء مدارس عربیہ جنکو نہایت مذہب کیلئے
فلسفہ جدیدہ کی واقفیت ضروری ہے، انکو اسکا مطالعہ ناگزیر ہے،

اس سلسلہ کو اردو زبان میں ان مشاہیر اہل قلم نے منتقل کیا ہے جو دور حاضر میں ہماری قوم کے
بہترین عالم فلسفہ ہیں، یعنی مولوی عبدالحق صاحب بی، اے اور پروفیسر مولوی عبدالحق صاحب بی، اے
سلسلہ میں تین کتابیں داخل ہیں، برکے اور مکا فلسفہ، انہیں برکے کی دلچسپ سوانح حیات، تصنیفات
اور ہر تصنیف پر تقریظ اور اس کے خاص فلسفہ متصویریت کی تشریح ہے، مبادی علم انسانی اسکی اہم ترین تصنیف پیرکے
سیس مطلب خیر ترجمہ، اور مکالمات، جہن بصورت مکالمہ آسان پیرایہ میں اپنے فلسفہ کی اس تشریح کی ہے
برصہ عمدہ کاغذ پر اچھی لکھائی چھاپائی کے ساتھ چھاپی، ہر ایک کی قیمت ۷ روپے، مجموعہ کی قیمت ۲۱ روپے

انسان بھی ہم ہوئے تو کیا خاک ہو
گدھا صاحب عقل انہم وادراک ہوئے
ظاہر ہوئے مرنے پر بھی غسل کیا
جنگ ہوئے خاک ہم پاک ہوئے

مسجد ہو کہ تنگدہ کہ میخانہ ہو
ہو سجدہ کہ زنا رکہ پیانہ ہو
پابندی رسم ہے بہر حال دجید
آزاد ہو ہونا ہو تو دیوانہ ہو

بدت کے بعد نذر ہی یہ ہدیہ سخن

باد قبول خاطر تو اسید زمن

غزل جناب مرزا تاقی قزلباش لکھنوی

دیر ہوئی کہ آسمان بر سر اختلاف ہے
ایک مجھی پہ ہر عتاب سکی خطا صاف ہے
جل کے بھی مینے ان کی لغت دل ہی رہی
برسون دھوان اٹھا کیا پھر بھی یہ سینہ صاف ہے
راستی و فالتجھے کس سے مقابلہ پڑا
شیوہ حسن نہ رخاں ہی تو گزاف لاف ہے
دقت ہر امتحان کا پہنچ سکو خدا کرے
خیر براہون میں ہوں تیج تو خوش طواف ہے
واہ ری ہمت کرم آتش عشق پونک کر
مین نے کہا خطا ہوئی دن نے کہا صاف ہے
خواہش امتیاز سے مل گئی عبیب کو جگہ
کیسی ہی تہیک بات ہوجن کو اختلاف ہے
مطلب شادی و الم کن مین نمان ازل سے
عالم حسن و عشق بھی جلوہ نون دکاف ہے
آمد و رفت مین مین محو حسرت و غم کے قافلے
کعبہ دل کے گرد دریا یک نیا طواف ہے
آپکا ہٹا گناہ گار مین نہ کہ ابر و باد کا
میر امرارتنا جہان اب وہ زمین صاف ہے
خوب تما نصہ نفس سنتے جو میرے ہنوا
قید مین ہوں کہ مر گیا ایمین بھی اختلاف ہے
نماقب دلخیزین تجھے دوست کوئی ملو گیون
ایک وہی ہنیں خفا سارا جہان خلاف ہے

سیرۃ فاروقی

عہد خلافت راشدہ کا ایک اسوہ حسنہ

جناب مولوی سید محمد تقی صاحب شفیق رضوی علامہ پوری

عہد فاروق میں جب فتح ہوا شام کا ملک
حاصل رایت نصرت ہوئی جانبا سپاہ
اہل تہلیث کا قبلہ تھا جو بیت المقدس
شکر کو آکے وہاں بھی نہ ملی جا پناہ
جبکہ پڑی ہمیت اسلام سے سجدہ کو عبیب
ہوا توحید کا خود خانہ قدوس گواہ
جلادہ حق سے ہوئی ظلمت باطل کا نور
چہرہ ظلم ہوا عدل کی دہشت سے سیاہ
عرب سے دیکھے ہوئے صلح کے خواہاں آخر
شیر کے حملوں کی جب تاب لاسے رعباد

دی خبر حضرت فاروق کو صحابہ نے یہ
لاہین تشریف بیان آپ بعد عظمت جاہ
اسطرح بے سرو سامان وہ چلے جانب شام
کہ کمان جاتے مین یہ بھی نہ تھے اکثر آگاہ
چلتے چلتے جو قریب آگیا بیت المقدس
ادب منزل کا تہکا ماندانہ چل سکتا تاراہ
جسم اطہر مین ادھر ایک عبا پارہ نہ
اور ادھر دھوم مچی آتا ہے مسلمانوں کا شہ
لوگ پوشاک نئی لاسے بدلنے کے لئے
تہیچی نظر دن مین وہ فقر تما منظور گاہ
ابتو وہ ذوق خود آرائی و خود بینی ہے
لذت نفس کے پیچھے مین مسلمان تباہ
کو گئے جتنے تھے اخلاق حمیدہ ہم مین
اب کمان صدق کمان عدل کمان غنم آلہ
کون تھے آئے تھے کس کام کو کیا اسکی خبر
کیا تھے کیا ہو گئے اسکو بھی نہیں جانتے آہ
خو کمان کی کہ نہیں ہو بھی شفیق وہ باقی
اور اسپر اچھی باقی مین ہم انا للہ

غزل فارسی

شادم کہ دل آلاش پذیر ندارد
آئینہ مصافحت کہ خشک کار ندارد
ہر کس کہ شناسندہ رازست بہانا
بر لب سخن از سبوح و زنا ندارد
اے ہر کس کہ وجودش ہمہ عشقیت
باہر کسے دل باز دو دلدار ندارد
دم سردی ضبط است کہ دل سوختہ تو
در ہجر قف آہ شہر بار ندارد
خاک قدمت رنجیت خون بزمین
دل حسرت آرزویش سار ندارد
بر بام بیانا کہ تماشا کی حسنت
ذوق نظر از روی دین ندارد
گیرم کہ تنی گشت بوبادہ کش دہ
میخوار تو اندیشہ بسیار ندارد
واعظ نتوان زد دم از آفسانہ لغت
این آن بود افسانہ کہ بشیار ندارد
گل بانگ انا الحق ہم از این بودست
منصور تو با خود رسن و دار ندارد
کیفیت صہبائے سخن برد ز ہوشم
سرستیم اندازہ و مقدار ندارد
غیر بود این گفتہ تو معجزہ نطق
غیر بود این گفتہ تو معجزہ نطق
در بزم کس این شیوہ گفتار ندارد

ابوالحسنات ندوی فیر

مطبوعات جامعہ دہ

گیتان جلی، سرانہ رانا تھنگور یعنی ہندوستان کے وہ مایہ ناز شاعر جنکی شاعرانہ فضیلت کو دنیا کا سب سے بڑا ادبی انعام دیکر یورپ نے بھی تسلیم کیا ہے، گیتان جلی انکی نظموں کا مجموعہ ہے، انکی اصلی زبان بنگالی ہے، جس سے خود مصنف نے انگریزی میں ترجمہ کیا، مولوی نیاز فتح پوری ندوی ملک کے شکر یہ کہ مستحق ہیں کہ انھوں نے اردو میں تھنگور کے خیالات منتقل کئے، انھیں شک نہیں کہ اہل زبان میں جعفر محاسن کلام ہوتے ہیں وہ غیر زبان کے ترجمے میں نہیں آسکتے، لیکن عام طور پر جو خصوصیات کلام ہوتے ہیں وہ ترجمہ میں بھی نہیں چپ سکتے، طرزا و اکا حسن، خیالات کی رنگینی، تخیل کی وسعت، اور جذبات و افکار کی بولچوٹی، یہ تھنگور کی شاعری کی معنوی خصوصیات ہیں جو ترجمہ میں بھی باقی ہیں، زبان صاف اور سلیجی ہوئی اختیار کی گئی ہے، یہ الگ بات ہے کہ تھنگور کی شاعری کی بنیاد ہی چونکہ نزاکت بیان اور لطافت خیال پر ہے، اسلئے اکثر نظموں کو بغور اور بکرات و مرآت پڑھنے کی ضرورت پڑتی ہے، ادب اردو میں یہ ترجمہ قابل قدر اضافہ ہے، امید ہے کہ شائقین ادب اس سے پوری دلچسپی لین گے، لکھائی چھاپائی صاف، عمدہ صفحات ۱۱۱، تقطیع چھوٹی،

انسانی قربانیاں - عربی میں "صغایا البشریہ" ایک رسالہ ہے جسکا موضوع تمدنی و معاشرتی غلطیوں کی اصلاح ہے، شام کے عیالی فاضل اہل قلم "ندہ نقولا" کی یہ تالیف ہے، مولوی محمد حسین مجتبیٰ نے اسکو اردو میں منتقل کیا ہے، اگرچہ اہل بیان میں جو لطافت و لادیزی اور زور بیان ہے، وہ ترجمہ میں نہیں، تاہم موجودہ حالت میں بھی مترجم کی کوششیں قابل تحسین ہیں، اسکے اکثر مضامین عورتوں کی اصلاح حالت سے متعلق ہیں، اور گو مولف نے اصلاح معاشرت پر اپنی دہنی رسوم و رواج کے لحاظ سے بحث کی ہے، لیکن مشرقی دنیا میں معاشرت و تمدن کے امراض ہر جگہ کیساں ہیں

اسے اس قسم کے مضامین ہر ملک کی بیداری کا ذریعہ بن سکتے ہیں، زبان صاف اور طرز بیان عمدہ،
تفصیل چھوٹی، ۱۱۱ صفحے، قیمت ۸ رو، دائرہ ادبیہ بھی لکھنؤ۔

نثر احسان - از مولوی حکیم سید محمد اسحاق صاحب مونگیری، اس رسالہ میں احسان کے
فوائد اور محسن کشی کے برے نتائج کو ایک قصہ کے پیرایہ میں بیان کیا گیا ہے، اصل واقعہ کی نسبت
مصنف کا دعویٰ ہے کہ یہ پٹنہ کا سچا قصہ ہے، اس قسم کی تحریروں کے لئے طرز ادا کی تاثیر بھی ضروری ہے
اگر یہ ہنو تو کوشش بیکار ہے، اس میں انداز بیان کی کمزوریان بہت ہیں، زبان بھی فارسی اختیار
کی گئی ہے، جو بہت ہی معمولی درجہ کی ہے، بلکہ بعض مقامات پر غلطیوں سے بھی خالی نہیں، بہتر ہوتا
اگر اردو زبان اختیار کی جاتی، اور سرسری طریقہ بیان کو چھوڑ کر موثر طریقہ ادا اختیار کیا جاتا، تفصیل
کلاں، صفحہ ۱۷، قیمت

تسمہ سائنس، پر دغیر فیروز الدین مراد بی۔ اسے ایم ایس سی علی گڑھ کالج کے سائنسک
مضامین کا جو مجموعہ گزشتہ سال شائع ہوا تھا، خوشی کی بات ہے کہ اس قسم کے خشک مضامین کو
اب پبلک بشوق پڑھنے لگی ہے، اور اسلئے صرف تین بیس کے اندر اسکے دوسرے ادیشن کے
شائع کرنے کی ضرورت پڑی، یہ ادیشن چمکر شائع ہو گیا ہے، اس کتاب پر گزشتہ سال کے
معارف جون شمارہ میں ریویو ہو چکا ہے، اس طبع ثانی میں مصنف نے بعض باتیں اضافہ بھی
کی ہیں اور چند فوٹو بھی زیادہ کئے ہیں، ضخامت ۷۷ صفحے، قیمت ۷ رو، مصنف کے پتہ سے طلب کیجئے

تمام شد

جہاں بت مالک، امام مالک کے حالات اور انکی حدیث طحا
پزلفہ اور فقہ مدنیہ پر تبصرہ
لغات جدیدہ، چار ہزار عربی الفاظ کی لکھنؤ
دروس الادب عربی کی پہلی ریڈر
نوحہ استاذ، مولانا مرحوم کا اردو نوحہ
رسالہ اہل السنۃ والجماعہ، فرقہ اہل السنۃ والجماعہ
کے اصولی عقائد کی تحقیق۔

مولانا عبد السلام ندوی

انقلاب الائم، موسیٰ ریدیان مصنف تمدن عرب کی اس
مشہور تصنیف کا نجیب الانصیح ترجمہ حسین قومن کی ترقی و ترقی
کے اسباب، یورپ کے تمدن کے زوال کی پیشین گوئی
اور دنیا کی تمام قوموں کے خفا لئس طبعی کا تذکرہ ہے اور
جو اسکی تمام تصنیفات کا خلاصہ اور نظر توجہ مقدمہ قیمت
مولوی عبد الباقی صاحب ندوی
برکے اور اس کا فلسفہ مشہور فلاسفر برکے کے حالات
زندگی اور اس کے فلسفہ کی تشریح، ۱۱۱ جلد
نہاد علی سلم انسانی، ادیت کی تردید میں برکے کی مشہور
کتاب پرنسپلس آف ہیومن نالج کا نہایت فہمیدہ اور سنجیدہ
ترجمہ قیمت

مولوی عبد الماجد بی، اسے
مکالمات برکے، ساریت کی تردید میں برکے کے
مکالمات کا ترجمہ، زیر طبع

منشی انوار الحق صاحب ناظم تعلیمات بھوپال
حقائق اسلام، اسلامی مسائل کی تفصیلات اور
عقلی تشریح قیمت
منشی محمد محمد صاحب ناظم تعلیمات بھوپال
انسان، علم غوامس الاعضاء کے ابتدائی مسائل
سلیس عام فہم زبان میں قیمت

رموز فطرت انجلیات طبقات الارض، بیت اور جز فیہ
طبعی کے ابتدائی مسائل عام فہم اور سلیس
عبارت میں

پیریمہ گوئی، از جناب سیدناظر حسن صاحب پیش بگاری
ایڈیٹر ذخیرہ، اس رسالہ میں عربی، فارسی، اردو کے
جربہ گو شعرا کے مختصر حالات اور وہ اشعار درج ہیں جو
انہوں نے کسی خاص واقعہ پر اپنی البدیہ کے قیام چھوٹی
نفاست ۲۰۰ صفحے

نہاد علی سلم انسانی، ادیت کی تردید میں برکے کی مشہور
کتاب پرنسپلس آف ہیومن نالج کا نہایت فہمیدہ اور سنجیدہ
ترجمہ قیمت

مطبوعات دار المصنفین کی خصوصیت یہ ہے کہ وہ عمدہ لکھی اور چھپی ہوتی ہیں، تاجرون کو
کیشن مقول دیا جاتا ہے یعنی ۷۵ فیصدی

مصنفین ۱۰
دار المصنفین

دائرة المعارف

یعنی
رسالہ معارف کی گزشتہ جلدیں

جن میں سے ہر جلد ۲۷۷ صفحوں پر مشتمل ہے اور مذہبی

علمی، تاریخی، اصلاحی، تعلیمی، ادبی اور تنقیدی مباحث و تحقیقات

سے مالا مال ہے۔

فرمائش کے وقت مجلد یا غیر مجلد کی تفصیل کر دینی چاہیے

قیمت ہر جلد مجلد للعبہ، غیر مجلد للعبہ۔

مسعود علی، ندوی، منیر ہمدانی، مصنفین

عظیم گٹھ